

библиотеки
стр. 180, 183

предпроектное
исследование
стр. 28, 58

муниципальные
власти
стр. 25, 182

доступность
стр. 45, 111, 124

потенциал
стр. 40, 48, 156

планирование
среды
стр. 26, 27, 164

временные
проекты
стр. 143, 162, 170

комплексный
подход
стр. 24, 26, 150

развитие
стр. 20, 60, 126

образование
стр. 89

функциональность
стр. 50, 136, 162

партиципация
стр. 27, 142

детские
площадки
стр. 103, 135

социология
стр. 88, 93, 97

паблик-арт
стр. 174

Северные
страны
стр. 16

город у воды
стр. 112, 169

общественные
пространства
стр. 21, 178, 189

город
для людей
стр. 2, 20, 159



ТРАНСФОРМАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫХ
ПРОСТРАНСТВ



Трансформация общественных пространств
THE CITY SAGA. Public Spaces in Transformation

Эта книга – больше, чем отчет о проекте. Это – попытка предложить комплексный подход и методологию проектирования общественных пространств в современных российских городах, которые позволят перейти от благоустройства территории к проектированию желаемых социальных процессов.

В книге – пять разделов. Первый из них рассказывает о проекте SAGA и нашем подходе; три раздела описывают проведенные исследования различных типов и масштабов; последний представляет идеи проектных решений для конкретных общественных пространств Санкт-Петербурга.

Прототипом для организации SAGABOOK послужила «книга рецептов» или «инструкция по применению» ("manual"). Основное отличие в том, что прямые указания к действию заменены здесь рефлексивным описанием нашего собственного опыта, включающим в том числе указание на совершенные ошибки и рекомендации по их предотвращению.

Обложка книги, а также все разделы содержат перекрестные ссылки, поскольку одни и те же сюжеты могут рассматриваться в разных частях под разными углами. В одном разделе может быть описан принцип, в другом – метод, в третьем – пример из нашего исследования или проектное предложение. SAGABOOK организована так, что начать знакомиться с ней можно практически с любой страницы: следуя ссылкам и отыскивая внутренние логические связи между сюжетами, читатель может выстроить собственную уникальную траекторию прочтения книги.

УДК 711.4

ББК 85.113(3)

ISBN 978-5-905942-88-4

Отпечатано в типографии «НП-Принт»



Город для людей должен быть **живым, безопасным, привлекательным, устойчиво развивающимся и здоровым.**

Город становится **живым и безопасным**, когда много людей проводят время в общественных местах.

Город становится **привлекательным**, когда людям нравится и хочется в нем находиться.

Город становится **здоровым и устойчивым**, когда его жители много двигаются, ходят пешком и ездят на велосипедах или перемещаются на экологически чистом общественном транспорте.

Общественные пространства, общественная жизнь – главное в развитии современных городов. Именно они отражают жизнь города, являются его «лицом» и «душой».

Ян Гейл, архитектор,
основатель бюро "Gehl Architects"

СОДЕРЖАНИЕ

О ПРОЕКТЕ, 06

- Структура проекта, 08
- Участники проекта, 10
- Опыт Северных стран, 16
- Общественные пространства, 18
- Комплексный подход, 22
- Подход SAGA к проектированию, 24
- Планирование общественных процессов, 26
- Партиципаторность, 27
- Этапы проекта, 28

ПРЕДПРОЕКТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ, 30

- Соотношение потенциала и проблем, 32
- Южная Коломна, 34
- Петроградская сторона, 36
- Значимость территории
в контексте города, 38
- Значимые места и ориентиры, 40
- Интенсивность использования
территории, 44
- Проницаемость
и связанность территории, 46
- Функциональное
зонирование территории, 48
- Функциональное наполнение зданий, 50
- Операторы пространства, 52
- Типология общественных
пространств, 54

ИССЛЕДОВАНИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ, 56

Ценностные принципы, 60
Метод «12 критериев», 62
Измерение пешеходных потоков, 72
Измерение транспортных
и пассажирских потоков, 74
Стационарные активности, 76
Оценка уличного фронта, 78
Оценка архитектуры фасадов, 80
Коммерческая функция, 82

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ, 84

Количественная
и качественная методология, 88
Наблюдение, 90
Интервью-беседы
с пользователями пространства, 92
Анализ материалов
исследования социальной жизни, 94
Спрос, 98
Альянсы и конфликты, 100
Активные группы пользователей, 104

ВАРИАНТЫ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ, 106

Идеи проектирования
общественных пространств:
Южная Коломна, 108
Идеи проектирования
общественных
пространств: детская
площадка в Коломне, 130
Партиципация, 138
Идеи проектирования
общественных пространств:
территория вокруг метро
«Петроградская» и набережной
реки Карповки, 144
Проектные предложения:
Петровская набережная, 154
Временные решения, 170
Роль библиотек в развитии
городских территорий, 178

ЗАКЛЮЧЕНИЕ, 188

О ПРОЕКТЕ

Страны Северной Европы известны богатым опытом создания привлекательных общественных пространств и дружелюбной жилой среды. В России, напротив, города не могут похвастаться обилием разумно организованных и комфортных общественных пространств: в современном российском градостроительстве не существует развитых на зарубежном уровне подхода и методик их проектирования и создания. Как следствие, наблюдается низкое качество городской среды.

На пересечении опыта развития городов в Северных странах и потенциала и потребностей, существующих в городах России, возник **проект SAGA: «Сага о городе. Трансформация общественных пространств»**. Его основная цель – создание методики изучения и проектирования городских общественных пространств в современном российском контексте.

Проект реализуется на территории Санкт-Петербурга и объединяет российский и международный опыт, а также различные профессиональные подходы и перспективы. Экономисты, социологи и психологи, архитекторы, дизайнеры и урбанисты из целого ряда организаций, занимающихся городской средой, приняли активное участие в реализации проекта.

Проект SAGA поддержан Советом Министров Северных стран в Санкт-Петербурге. Основными партнерами SAGA являются: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», Центр независимых социологических исследований (ЦНСИ), Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга, датское архитектурно-градостроительное бюро Яна Гейла “Gehl Architects”, городские библиотеки Хельсинки (Финляндия) и Торнбю (Дания).



Участники проекта SAGA разработали подход, при котором преобразования городских общественных пространств осуществляются на уровне местного самоуправления, на принципах широкого общественного участия при содействии экспертных организаций.



**ОЛЕГ ПАЧЕНКОВ, социолог,
координатор проекта SAGA**

Решения, разработанные командой проекта SAGA, с одной стороны, призваны использовать потенциал и решить проблемы конкретных территорий, с другой стороны, они могут использоваться как модель для решения типичных для общественных пространств Петербурга проблем.

SAGA

SMART

УМНЫЕ (разумно организованные)

ATTRACTIVE

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ

GREEN

ЗЕЛЕННЫЕ (экологичные)

ACCESSIBLE

ДОСТУПНЫЕ

Обязательные качества
успешного современного
общественного пространства



СТРУКТУРА ПРОЕКТА

Проект предполагает комплексное погружение в тему проектирования и развития городской среды и включает несколько направлений работы: изучение опыта развития общественных пространств и библиотек Северных стран, сотрудничество с муниципальными властями, создание методики работы с общественными пространствами, разработку образовательной программы по урбанистике.

1. ОБМЕН ОПЫТОМ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В проекте приняли активное участие представители государственных и муниципальных властей. Во время рабочих визитов в Данию, Финляндию, Швецию и Норвегию чиновники наблюдали организацию общественных пространств городов Северных стран и работу муниципальных властей с населением, чтобы затем использовать этот опыт в Санкт-Петербурге. Участие в проекте способствует формированию концепции муниципального управления, основанной на представлении об открытом городском пространстве как одном из основных ресурсов развития общественной деятельности и социальной среды.

2. ИЗУЧЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

Для разработки методики по исследованию и проектированию общественных пространств в Петербурге было выбрано несколько территорий. Работа включала предварительное исследование городской среды и социальной жизни общественных пространств, вовлечение горожан, взаимодействие с представителями органов местного самоуправления и государственной власти, частным бизнесом. Были также разработаны идеи проектных решений для развития общественных пространств на пилотных территориях. Методику, созданную в процессе совместной работы российских и датских специалистов, можно адаптировать и применять для развития городской среды в разных городах России.

3. РАЗВИТИЕ БИБЛИОТЕК

В Северной Европе районные библиотеки работают не только как хранилища для книг, но прежде всего являются активными общественными пространствами. В проекте SAGA изучался опыт развития библиотек в Финляндии, Дании, Швеции и Норвегии, а также возможность адаптации и применения этого опыта в российских условиях: превращение районных библиотек в центры социальной и культурной жизни, которые служат опорными точками для развития локальных сообществ и городских территорий. Для работы были выбраны несколько библиотек в Петроградском и Центральном районах Санкт-Петербурга.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО УРБАНИСТИКЕ

Для работы с городским пространством требуется подготовка нового поколения профессионалов, способных комплексно проектировать современную городскую среду. В ходе проекта были сформулированы ключевые аспекты для модели междисциплинарной образовательной программы по урбанистике. Сегодня эти идеи тестируются на базе магистерской программы петербургского негосударственного Института урбанистики «Среда». Программа совмещает теоретические знания, разные дисциплинарные подходы к городу и практический опыт, дает возможность совместной работы для профессионалов из России и стран Европы.





УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА



norden

Совет Министров Северных Стран
Информационное бюро в Санкт-Петербурге

Информационное бюро Совета Министров Северных стран в Санкт-Петербурге — международная организация, которая поддерживает международное сотрудничество между Северными странами и Северо-Западом России. Бюро содействует развитию и укреплению партнерства, обмену опытом и знаниями между российскими и североευропейскими организациями, координирует и реализует программы Совета Министров Северных стран на Северо-Западе России.

Информационное бюро Совета Министров Северных стран в Санкт-Петербурге поддержало проект SAGA и обеспечило возможность обмена опытом между российскими участниками и представителями организаций Северных стран.

Представитель в проекте:
Яна Бочарова



Центр
Независимых
Социологических
Исследований

Центр независимых социологических исследований (ЦНСИ) – негосударственный исследовательский институт, который специализируется на проведении качественных социологических исследований, профессиональной подготовке молодых специалистов, формировании сетей сотрудничества, экспертизе и консультировании. С 2011 года академические исследования города дополнились прикладными: на базе Центра была создана независимая экспертная платформа «Открытая Лаборатория Город» (ОЛГ).

Представители в проекте:

Олег Паченков, Лилия Воронкова



Леонтьевский центр

Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр» функционирует как независимая исследовательская и консалтинговая организация, на счету которой множество реализованных проектов российского и международного уровня. В центре работает широкий спектр специалистов: экономисты, историки, социологи, географы, математики, инженеры, программисты, специалисты по телекоммуникациям, специалисты по PR технологиям. «Леонтьевский центр» является автором Стратегии социально-экономического развития Петербурга до 2030 г.

Представитель в проекте:

Елена Белова



СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга — объединение представительных органов всех 111 муниципальных образований Санкт-Петербурга. Основными целями работы Совета являются: развитие местного самоуправления, поддержка инициатив граждан в сфере местного самоуправления, развитие гражданского общества, содействие решению вопросов обеспечения жизнедеятельности и повышения качества жизни населения и др.

Представители в проекте:

Всеволод Беликов, Юлия Слав

Активное участие в проекте приняли:

Юрий Панов (глава МО Посадский),
Владимир Савелов (глава МО Коломна),
Николай Герасимов (глава администрации МО Коломна)

GEHL ARCHITECTS

URBAN QUALITY CONSULTANTS

Консалтинговое архитектурно-градостроительное бюро “Gehl Architects” (Дания) имеет богатый опыт работы с общественными пространствами по всему миру, специализируется на исследованиях и консультировании в области архитектуры и дизайна среды, направленных на улучшение качества жизни людей. Бюро основано известным архитектором Яном Гейлом. Главный принцип: дизайн городской среды формируется в соответствии с потребностями горожан и при их активном участии. “Gehl Architects” имеет опыт работы в Москве, где по инициативе правительства города была начата масштабная работа по превращению мегаполиса в «город для людей».

Представители в проекте: **Ян Гейл, Генриетта Вамберг, Солвейг Рейгштад**



Открытая Лаборатория Город (ОЛГ) объединяет специалистов из разных профессиональных областей и организаций, работающих с городской средой. Команда ОЛГ имеет разнообразный опыт работы с городским пространством и специализируется на комплексных междисциплинарных предпроектных исследованиях. Основные направления работы связаны с исследованиями и анализом городской среды, городским планированием и проектированием, образованием в области урбанистики.

Представители в проекте:
Олег Паченков, Данияр Юсупов, Ирина Широбокова, София Чилингарова, Юлия Колесова, Лилия Воронкова, Александра Ненько, Марина Цай, Екатерина Сотникова, Андрей Костюченко, Любовь Чернышева, Анастасия Головнева, Владимир Петросян, Мария Семенова, Мария Подкорытова, Дмитрий Коменденко, Светлана Ландль, Арсений Коннов, Константин Самоловов, Александра Самоловова.



www.openurbanlab.org/#!/saga/ch3r



Централизованная библиотечная система Петроградского района Санкт-Петербурга была основана в 1978 году и состоит из восьми библиотек, расположенных в Петроградском районе. Деятельность библиотек направлена на сохранение и трансляцию знания, воспроизводство социально-культурных ценностей, работу с населением. Представители библиотек заинтересованы в развитии своих институций, они активно участвуют в различных проектах в партнерстве с организациями Санкт-Петербурга, а также других городов и стран.

Представители в проекте:
Ирина Вчерашняя, Ольга Перегудина



Хельсинская городская библиотека входит в сеть библиотек Финляндии, при участии которых сегодня формируются новые концепции и стратегии развития современных библиотек. Городская библиотека Хельсинки задает мировые стандарты трансформации библиотек в общественные пространства, доступные и удобные для горожан. Акцент в работе делается на коммуникацию с посетителями. Большое внимание уделяется дизайну пространств и менеджменту персонала.

Представители в проекте:
**Кристина Виртанен, Кари Лямся,
Перио Липасти**



Библиотека Торнбю – муниципальная библиотека в пригороде Копенгагена (Дания). Ее сотрудники известны своей деятельностью, направленной на изучение особенностей организации современной библиотеки. При их активном участии библиотека превращается из хранилища книг в коммуникационное пространство. Основным принципом работы библиотеки становится создание комфортной среды для работы, обучения, творчества и проведения досуга горожан.

Представители в проекте:
**Йенс Лауридсен, Мина Гизел,
Луиза Тусиг**

В реализации проекта SAGA приняло участие множество волонтеров. Это молодые специалисты и студенты, которым небезразлично будущее Петербурга, которые готовы учиться и расширять свои способности, безвозмездно вкладывать свои навыки и знания в то, чтобы делать городскую среду лучше.

Среди них:
Евгения Лебедева, Евгения Колесова, Антон Саморуков, Антонина Крюгер, Анна Кухарева, Ксения Браиловская, Денис Абасов, Ольга Фролова, Наталья Близнина, Ольга Висленева, Борис Романов, Светлана Калинина, Эльвира Гизатуллина, Валерия Воробьева, Эвия Оганнисян, Надежда Лебедева, Галина Артес, Ольга Мнишко, Елена Пасынкова, Ольга Калинина, Дмитрий Воробьев и многие другие.



Мы благодарим наших партнеров,
которые помогли с реализацией
проекта SAGA и поддерживали нас
профессионально и безвозмездно.

Институт территориального планирования
«Урбаника»

«Лаборатория градопланирования»
(ЛабГрад), Санкт-Петербург

Городское интернет-издание
The Village, Санкт-Петербург

Библиотека им. М. Ю. Лермонтова

Коммуникационное агентство
Damm & Landl

Креативное пространство «Make it»

Красивый Петербург

V-kafe



ОПЫТ СЕВЕРНЫХ СТРАН



[monocle.com/
film/affairs/
quality-of-life-
survey-2014](http://monocle.com/film/affairs/quality-of-life-survey-2014)

Мировая популярность городов Северных стран во многом связана с переосмыслением устройства городской среды и развитием общественных пространств. Копенгаген, Хельсинки и Стокгольм входят в топ рейтинга самых благоприятных для жизни городов по критериям безопасности, здоровья, экологии, возможности проведения досуга и т.п. Проекты последних лет по трансформации общественных пространств в центре Осло (на бывших портовых территориях) привлекают внимание архитекторов, дизайнеров, градостроителей и управленцев всего мира.

Опыт организации общественных пространств в этих городах стоит учитывать, адаптировать и применять для развития городской среды Петербурга. К тому же климатические условия Петербурга и городов в Северных странах во многом совпадают. Консультантами и партнерами в проекте SAGA: «Сага о городе. Трансформация общественных пространств» стали архитекторы, городские планировщики, руководители библиотек и муниципальные власти из Копенгагена, Мальмё, Хельсинки, Стокгольма, Лиллехаммера, Тронхейма и Осло.

MONOCLE'S QUALITY
OF LIFE SURVEY 2014

CITY COUNTRY

1. COPENHAGEN 🇩🇰 DENMARK
2. TOKYO 🇯🇵 JAPAN
3. MELBOURNE 🇦🇺 AUSTRALIA
4. STOCKHOLM 🇸🇪 SWEDEN
5. HELSINKI 🇫🇮 FINLAND
6. VIENNA 🇦🇹 AUSTRIA
7. ZÜRICH 🇨🇭 SWITZERLAND
8. MUNICH 🇩🇪 GERMANY
9. KYOTO 🇯🇵 JAPAN
10. FUKUOKA 🇯🇵 JAPAN



ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА

Польза и продуктивность общественных пространств не сводятся только к способности привлекать большое количество людей. Эффективно работающие пространства обладают колоссальным потенциалом для развития города и общества: они способны стимулировать экономику, формировать социальную жизнь, улучшать качество жизни населения. Ценность общественных пространств заключается в их способности производить качество городской среды. Они могут привлекать или отталкивать, создавать ощущение комфорта и безопасности или напряжения и дискомфорта; они создают атмосферу города, которую знают и любят жители, которую могут почувствовать и запомнить туристы. Секрет успешного проектирования общественных пространств состоит в умении (способности) раскрыть существующий потенциал и заставить его работать.

ЦЕННОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ



СОЗДАЮТ КОМФОРТНУЮ
ГОРОДСКУЮ СРЕДУ



ПОВЫШАЮТ
БЕЗОПАСНОСТЬ



СОЗДАЮТ
У ЛЮДЕЙ ЧУВСТВО
СОПРИЧАСТНОСТИ
И СТИМУЛИРУЮТ
ЗАБОТУ О ГОРОДЕ





НЕ ВСЕ ПРОСТРАНСТВА МЕЖДУ ЗДАНИЯМИ являются «ОБЩЕСТВЕННЫМИ» ИЛИ «ПУБЛИЧНЫМИ». ЧАСТЬ ИЗ НИХ МОЖЕТ НАХОДИТЬСЯ В ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И БЫТЬ ЗАКРЫТА ДЛЯ ПУБЛИКИ. ДРУГИЕ ОТКРЫТЫ, НО НИЧЕГО ОБЩЕСТВЕННОГО В НИХ НЕТ – ЭТО ПРОСТО ПУСТЫРИ. СТРЕМИТЬСЯ НУЖНО К СОЗДАНИЮ ТАКИХ ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ, КОТОРЫЕ ПРИВЛЕКАЮТ ЛЮДЕЙ И ПОЗВОЛЯЮТ ИМ НАХОДИТЬСЯ ТАМ С КОМФОРТОМ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЕ ВРЕМЯ.

ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

- комплексность;
- открытость;
- ориентация на разные группы пользователей;
- мультифункциональность;
- наполнение синергетичными элементами;
- экс-территориальность.



эксперт:
ПАНОВ Ю. А., глава
муниципального
образования
МО Посадский (СПб)

ЧТО ТАКОЕ УСПЕШНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА?

Что такое общественное пространство? Место, которое доступно каждому. Что такое хорошее общественное пространство? Место, которое наполнено жизнью, где интересно и хочется проводить время. Что нам больше всего нравится в общественных пространствах у наших северных соседей – в Дании, Швеции, Норвегии? Основное – это обилие людей и жизни. Дети играют на многочисленных и разнообразных детских площадках. Люди едут на велосипедах, передвигаются пешком, сидят на траве и скамейках всевозможных форм в парках, скверах, на набережных, глядя на других людей и на воду.

«Люди приходят туда, где есть люди», – так обычно говорят в Скандинавии. Так должно быть и у нас. Петербург – самый европейский город России, который с рождения подражал западным стандартам. Сегодня Петербург должен повторить путь, которым уже давно движутся самые красивые города Европы – Стокгольм, Осло, Копенгаген, Амстердам. Переболев острой формой дикой урбанизации, градона начальники и жители этих городов приняли сложное, но, как показало время, правильное решение о развитии своих городов как совокупности общественных пространств.

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ



ПРОСТРАНСТВО
ДОСТУПНО ДЛЯ
ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ



ОБЕСПЕЧИВАЕТ
НУЖНОЕ КАЧЕСТВО
АКТИВНОСТИ



ДАЕТ ЛЮДЯМ
ВОЗМОЖНОСТЬ
САМОРЕАЛИЗАЦИИ



ОБЕСПЕЧИВАЕТ
КОМФОРТ И
БЕЗОПАСНОСТЬ



СТИМУЛИРУЕТ
ДЛИТЕЛЬНОЕ
ПРЕБЫВАНИЕ ЛЮДЕЙ



ОБЕСПЕЧИВАЕТ
РАСШИРЕНИЕ
ТИПОВ И ФОРМ УЧАСТИЯ



ОБЕСПЕЧИВАЕТ
РАЗВИТИЕ
ГОРОДСКОЙ
ЭКОНОМИКИ



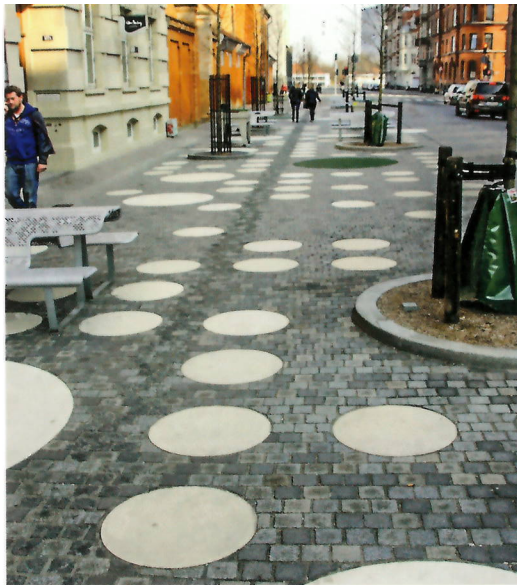
ОБЛАДАЕТ
ПОТЕНЦИАЛОМ
САМОРАЗВИТИЯ



ПРИВЛЕКАЕТ
РАЗНЫЕ
СОЦИАЛЬНЫЕ
ГРУППЫ

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

Создание городских общественных пространств не должно сводиться к благоустройству. Необходимо комплексное проектирование, которое опирается на всестороннее исследование территории и жизни ее пользователей. При таком подходе планирование будущей работы пространства, зонирование, размещение различного типа оборудования и т.д. отталкиваются от понимания особенностей и потенциала территории и того, как, кем и в какое время она востребована. Устойчивость и эффективность проекту обеспечивают не объекты, которые будут поставлены, и не эстетика среды, а процессы, которым объекты и дизайн служат.



ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА

Предпроектное исследование – комплексное изучение реконструируемой территории, которое включает анализ окружающей среды и общественных процессов.

Междисциплинарность – проекты трансформации городской среды предполагают командную работу разных специалистов (социологов, психологов, архитекторов, дизайнеров среды, планировщиков, географов, специалистов по транспорту и др.), которые совместно осуществляют исследование и продумывают проектные решения.

Партиципаторные процессы – включение в процесс проектирования и принятия решений всех, чьи интересы затрагивает проект реконструкции: жителей, активистов, представителей властей, бизнеса и других.



БЛАГОУСТРОЙСТВО

В России проектирование городской среды, как правило, подменяется проектами благоустройства территорий между зданиями и ландшафтным дизайном. При этом не учитывается самое главное – социальная жизнь, которая должна наполнять общественные пространства: сложный комплекс потребностей, образа жизни, особенностей восприятия города, характерных для различных групп пользователей.

При благоустройстве прежде всего ценится эстетика и геометрия пространства. С высоты птичьего полета и на картинках все выглядит прекрасно: ровные зеленые газоны и красиво расставленные одинаковые скамейки, все чисто и аккуратно. Однако вскоре обнаруживается, что газоны вытоптаны, потому что дорожки проложены не там; скамеек мало, и они используются не по назначению; оборудование на детской площадке сломано. Возникли конфликты, одни группы пользователей вытеснили другие. Почему так произошло?

Благоустройство не ставит целью предусмотреть развитие общественной жизни в пространстве. Между тем ежедневные пользователи ценят не только красоту, но и удобство, разнообразие; люди имеют разные привычки, потребности и вкус, обладают своим видением территории, которое далеко не всегда совпадает с видением планировщиков.

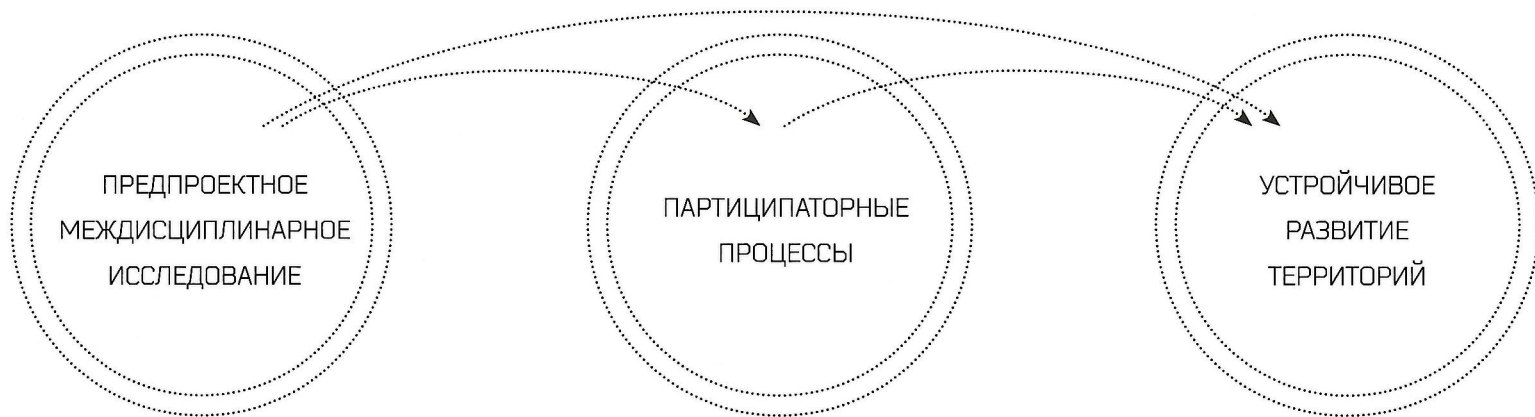


ПОДХОД SAGA К ПРОЕКТИРОВАНИЮ

Комплексный подход к организации пространств – это способность создать среду и предусмотреть сценарий общественной жизни места. «Умное» проектирование характеризуется прежде всего тем, что во время работы над реконструкцией территории запускаются процессы, которые будут развиваться после окончания проекта.

ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ:

- проектирование мультифункциональных общественных пространств;
- проектирование процессов устойчивого развития пространства;
- формирование спроса на социальные процессы – развитие общества;
- participatory.



ОПЕРАТОРЫ ПРОСТРАНСТВА

В задачу «умного» проектирования также входит поиск «операторов» пространства. «Операторы» – это люди и организации, связанные с территорией и заинтересованные в ее развитии и поддержании.

Дизайн проекта должен изначально создаваться при участии акторов, которые будут обеспечивать жизнеспособность данного места, и в соответствии с теми ролями, которые они будут играть. Наиболее эффективным механизмом развития является взаимодействие муниципалитетов, резидентов, сообществ, малого бизнеса, общественных организаций и государственных учреждений.



эксперт: БЕЛИКОВ В. Ф., глава Совета муниципальных образований (СМО) Санкт-Петербурга

Одна из целей проекта SAGA – показать, что горожане должны сами формировать мир вокруг себя. Это значит, что они должны участвовать в создании пространства и поддерживать его жизнь.



эксперт: ПАНОВ Ю. А., глава муниципального образования МО Посадский (СПб)

Проект SAGA задает новые рамки восприятия и изменения нашей действительности. Он требует преодоления рутины повседневной чиновничьей жизни, к которой мы все так привыкли, и в силу которой страшимся всего нового и неизведанного. Принимая во внимание подход SAGA, нам часто придется решать задачи с нестандартными условиями и отвечать на непривычные вопросы. У всех нас есть уникальная возможность быть сопричастными к совершенно новому, по-настоящему революционному процессу коренной реконструкции нашей с вами окружающей действительности, повседневной жизни, построить и сделать ее комфортной, безопасной, красивой и полезной.

ПЛАНИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Планирование процессов при проектировании общественных пространств – один из основных принципов команды SAGA. При работе с городскими открытыми территориями недостаточно учитывать запросы существующих групп пользователей. Необходимо стимулировать возникновение новых типов деятельности, которые будут способствовать устойчивому развитию пространства.

Например, если на проектируемой территории отсутствует публика – ее можно и нужно «создавать», а также развивать взаимодействие между людьми и разнообразные виды активности. Самыми эффективными для реализации этой задачи становятся партиципаторные техники – совместное созидание пространства.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА – ФОРМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ. ОПРЕДЕЛЕННАЯ ФОРМА ПОРОЖДАЕТ ОПРЕДЕЛЕННОЕ СОДЕРЖАНИЕ:

- пространства для коммуникации – стимулируют коммуникацию;
- пространства для творчества – стимулируют творчество;
- пространства для активной деятельности – стимулируют активность.



ЗАПУСК ПРОЦЕССОВ ФОРМИРУЕТ:

- новую материальную среду
- новые отношения
- новые виды деятельности
- новое качество жизни в городе

ПАРТИЦИПАТОРНОСТЬ

Общественные пространства должны содействовать возникновению сообществ пользователей (community) и развитию социальных связей и отношений между людьми. Формирование такого сообщества людей, которые осознают свой общий интерес и готовы взять на себя ответственность за городское пространство, является одной из первостепенных задач при проектировании общественных пространств. Это гарантирует устойчивость проекта: люди будут поддерживать и развивать территорию на протяжении долгого времени.

Партиципаторные процессы (от слова participation - «участие») означают необходимость включения конечного потребителя в процесс проектирования и создания общественных пространств. Этот подход повышает лояльность горожан, укрепляет их идентификацию с городом и локальной территорией, снижает риск вандализма, создает социальные связи между людьми, позволяет находить умные, экономные и эффективные решения, меняет отношение горожан к властям.

Методы участия – это различные способы взаимодействия экспертов-урбанистов и жителей с целью создания и активизации будущих «операторов» пространства:

- сбор мнений и пожеланий и механизмы конвертации их в конструктивные решения;
- привлечение пользователей в качестве экспертов;
- участие пользователей в создании дизайна пространства;
- другие методы.

ЭТАПЫ ПРОЕКТА

В проекте SAGA частично использовались методы исследования, разработанные и применяемые партнерами проекта – бюро “Gehl Architects”. Методический инструментарий датских партнеров был адаптирован к российскому контексту и дополнен целым рядом методов, отобранных на основе многолетнего опыта проведения участниками проекта социологических, архитектурных и градостроительных исследований. Методика проектирования общественных пространств тестировалась на двух пилотных территориях Санкт-Петербурга: Южная Коломна и Петроградская сторона.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ GEHL ARCHITECTS

Подсчеты людей
(Counting)

Тестовые прогулки
(Test walks)

Картирование (Mapping)

Определение маршрутов
движения людей
(Tracking & Tracing)

Фотографирование
(Photographing)

Изучение следов
социальной жизни
(Looking for traces)

Ведение дневника
(Keeping a diary)

Изучение стационарных
активностей

Изучение качества
пространства по
«12 критериям»

Изучение «уличного фронта»

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ SAGA

Транспортное
исследование

Архитектурное
исследование

Функциональное
наполнение зданий

Стейкхолдеры
и владельцы земли/
активов

История и
достопримечательности

Снимок общественной
жизни

Качество общественных
пространств

Социологическое
исследование

обработка и визуализация

ПАРТИЦИПАЦИЯ

Обработка
результатов
и анализ

Сессия
партиципаторного
проектирования

Рамки/направление
проектного
предложения
исходные данные и место
для партиципации

анализ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Проектное
предложение

Реализация

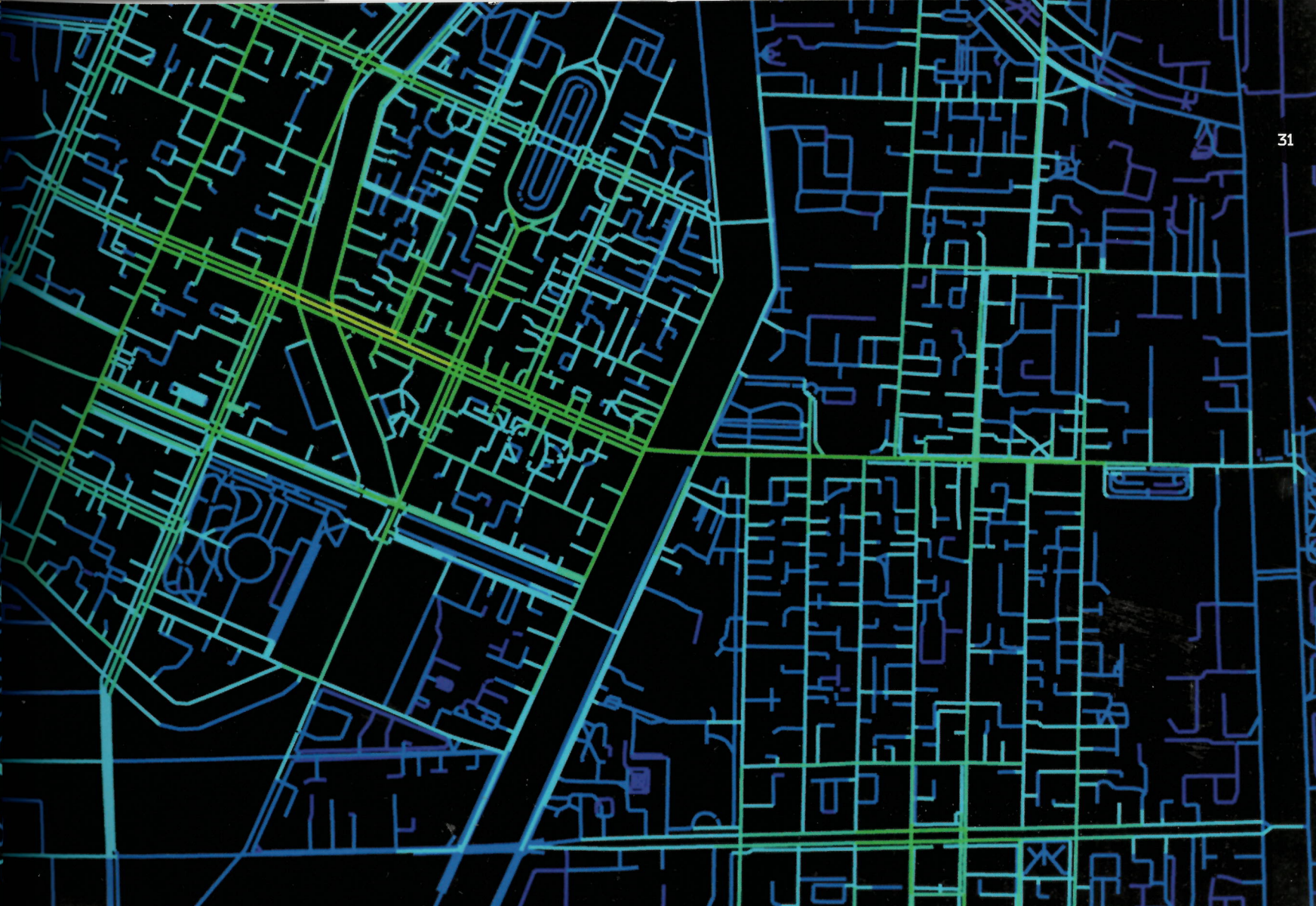
Оценка результатов

- наблюдение
- снимок общественной жизни
- выявление конфликтов
- регистрация изменений

000000
000000

ПРЕДПРОЕКТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ

В городе огромное количество различных общественных пространств, которые нуждаются в развитии. Если территория для проектирования не определена изначально, то ее выбор представляется непростой задачей. С чего начать? Где нужно запускать процесс трансформации территории, чтобы он получил положительное развитие? Что стоит учитывать при выборе территории?



СООТНОШЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ПРОБЛЕМ

Комплексный подход предполагает предварительный сбор и анализ разного рода информации о территории, на которой будут выбраны участки для проектирования / развития общественных пространств.

В основе выбора этих участков лежит принцип «соотношения потенциала и проблем», которым обладает то или иное пространство.

Выбирать следует место, обладающее потенциалом, на который можно опереться, и, одновременно, имеющее проблемы, которые нужно решать.

Такое сочетание наиболее перспективно для создания эффективного общественного пространства. Потенциал и проблемы выявляются на основании предпроектного исследования.

ПРЕДПРОЕКТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
БАЗИРУЕТСЯ НА ИЗУЧЕНИИ
РАЗЛИЧНЫХ ПАРАМЕТРОВ
ТЕРРИТОРИИ:



значимость
территории
в контексте города



значимые места,
ориентиры



Приведенный список исследований может быть дополнен или изменен, в зависимости от масштаба территории, ее особых характеристик или задач конкретного проекта.



интенсивность
использования
территории



функциональное
зонирование
территории



операторы



проницаемость
и связанность
территории



функциональное
наполнение зданий



типология
общественных
пространств

ЮЖНАЯ КОЛОМНА

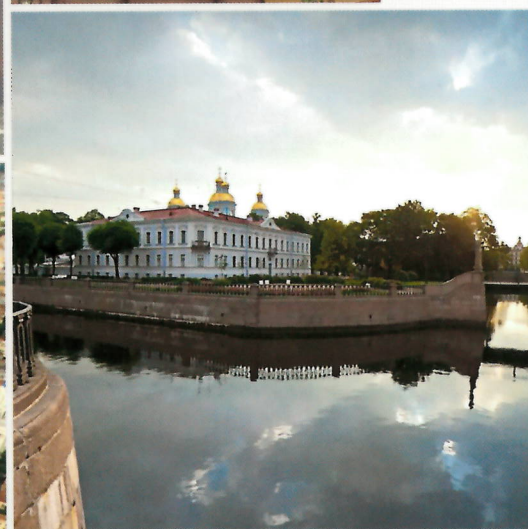
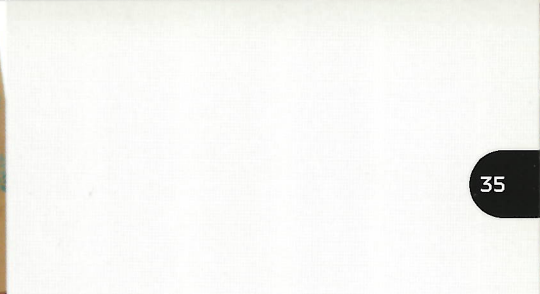
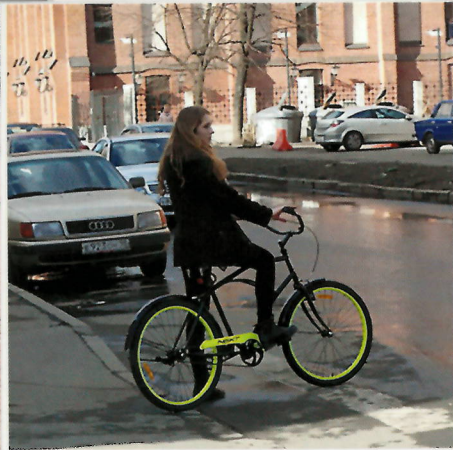
Для комплексного исследования и разработки методологии работы с пространством в рамках проекта SAGA в качестве первой пилотной территории был выбран Южная Коломна.

Основной причиной выбора этого района послужило решение правительства Петербурга о реконструкции общественных пространств Северной Коломны. Был проведен конкурс архитектурных концепций, участники которого представили проекты, в большинстве своем игнорирующие социальную жизнь на этой территории. В цели команды проекта SAGA входила не конкуренция с существующими архитектурными проектами, а предложение альтернативного подхода к работе с общественными пространствами. По этой причине был выбран пограничный с проектируемыми территориями участок Южной Коломны.



Южная Коломна привлекательна для исследования с точки зрения разработки методологии проектирования. С одной стороны, это типичная для исторического центра Петербурга территория, а с другой, она представляет собой интересный феномен – «периферию центра»: своеобразный «спальный район» в исторической части мегаполиса. Такое сочетание типичного и исключительного содержит в себе потенциал как для универсальных решений, так и для уникальных «находок».





ПЕТРОГРАДСКАЯ СТОРОНА

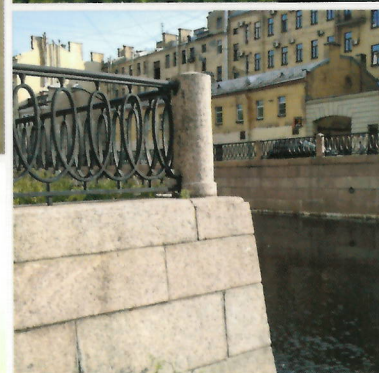
Второй пилотной территорией для работы в рамках проекта SAGA была выбрана Петроградская сторона – часть исторического центра Петербурга. Несмотря на наличие многочисленных достопримечательностей, она считается прежде всего жилым районом, а не туристическим, и это его отличительная черта. По мнению жителей – это «настоящий Петербург» для петербуржцев в отличие от «музейного» Центрального района. «Петроградку» любят, у нее есть свое «лицо», свой шарм.

Эта территория обладает внушительным потенциалом – историческим, культурным, символическим, природным – и – одновременно – изобилует коммуналками, темными и сырыми дворами-колодцами, старой промышленной застройкой. Такой контраст не может не привлекать исследователя и проектировщика городской среды.



Колоссальным потенциалом для развития городского пространства, создания комфортной среды и общественных пространств Петербурга обладает водный фронт. Петроградская сторона – конгломерат островов, включающих водные артерии самого разного масштаба. Абсолютное игнорирование этого потенциала с точки зрения общественных пространств стало веским аргументом в пользу выбора этой территории для исследования в проекте SAGA.





Один из факторов, повышающих потенциал развития района, – это открытость местной администрации к городским изменениям. Именно в Петроградском районе появились первые масштабные граффити, украшающие брандмауэры. Для исторического центра Петербурга, имеющего официальный статус «города-музея под открытым небом», такие эксперименты – большая редкость. Партнерство с администрацией повышает шансы на практическую реализацию предложенных в проекте SAGA идей по развитию общественных пространств.

ЗНАЧИМОСТЬ ТЕРРИТОРИИ В КОНТЕКСТЕ ГОРОДА

При проектировании городской среды необходимо помнить о том, что город – это единый организм. Любой проект, реализуемый в границах городского пространства, влияет на городские процессы в целом. Степень и интенсивность такого влияния зависит от разных параметров, из которых особенно важными являются значимость конкретной территории в городе и ее символическая нагрузка.

Насколько популярна территория в городе? Что на рассматриваемой территории является универсальным и типичным для остальных пространств города, а что отличает ее от других? Каков характер района/места? Чем он известен?



С точки зрения общего городского контекста, для проектирования общественных пространств лучше выбирать территорию, обладающую одновременно и универсальными, и уникальными для города чертами.

Если территория в городе известна, обладает «символическим капиталом», то любой масштабный проект, реализуемый в этом месте, привлечет общественное внимание.

Уникальные черты делают пространство притягательным для горожан, туристов и городских властей, и, следовательно, его развитие будет более перспективным.

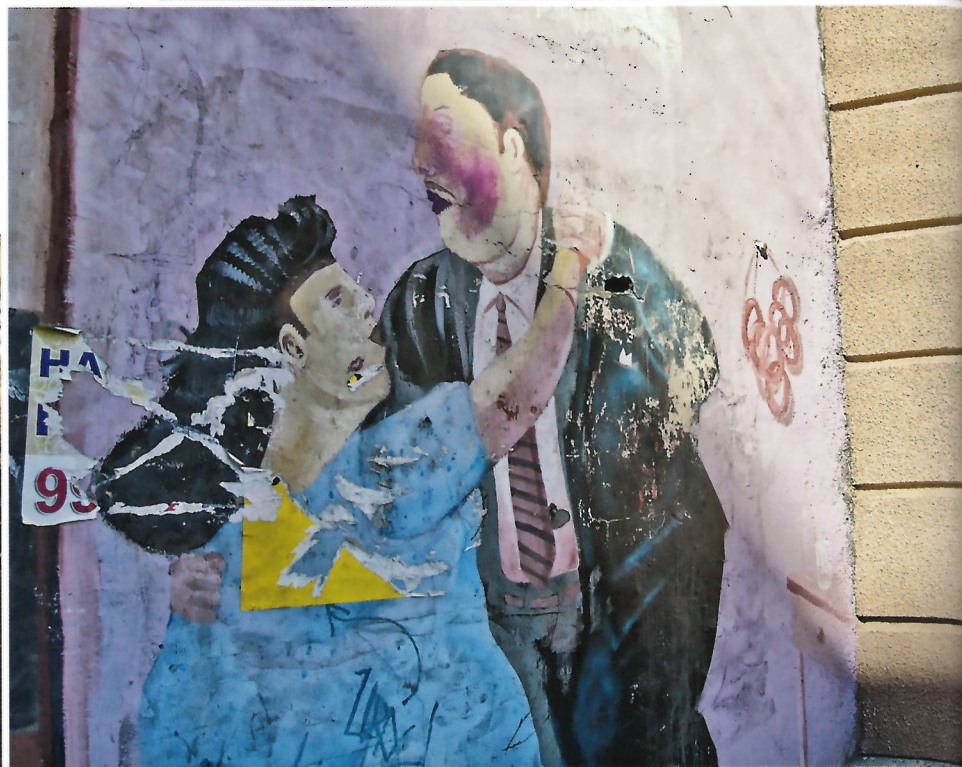
Универсальные черты территории делают разработанные на ее примере проектные решения применимыми не только в этом конкретном месте, но и в других частях города или в других городах.



ЗНАЧИМЫЕ МЕСТА И ОРИЕНТИРЫ

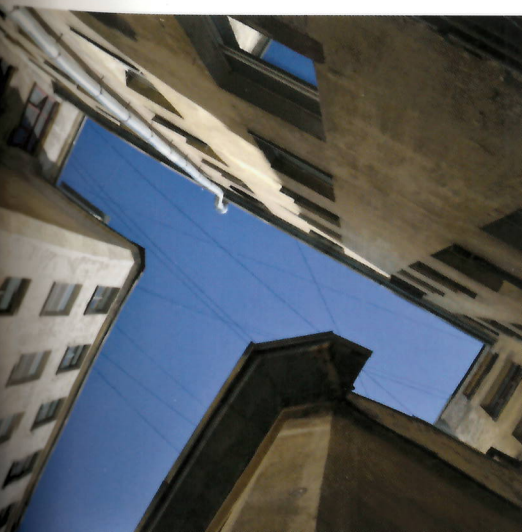
Достопримечательные места не только городского, но и локального масштаба являются значимыми ориентирами в городском пространстве. Их наличие или близость к проектируемой территории говорит о ее потенциале с точки зрения общественных пространств.

►► 159–161

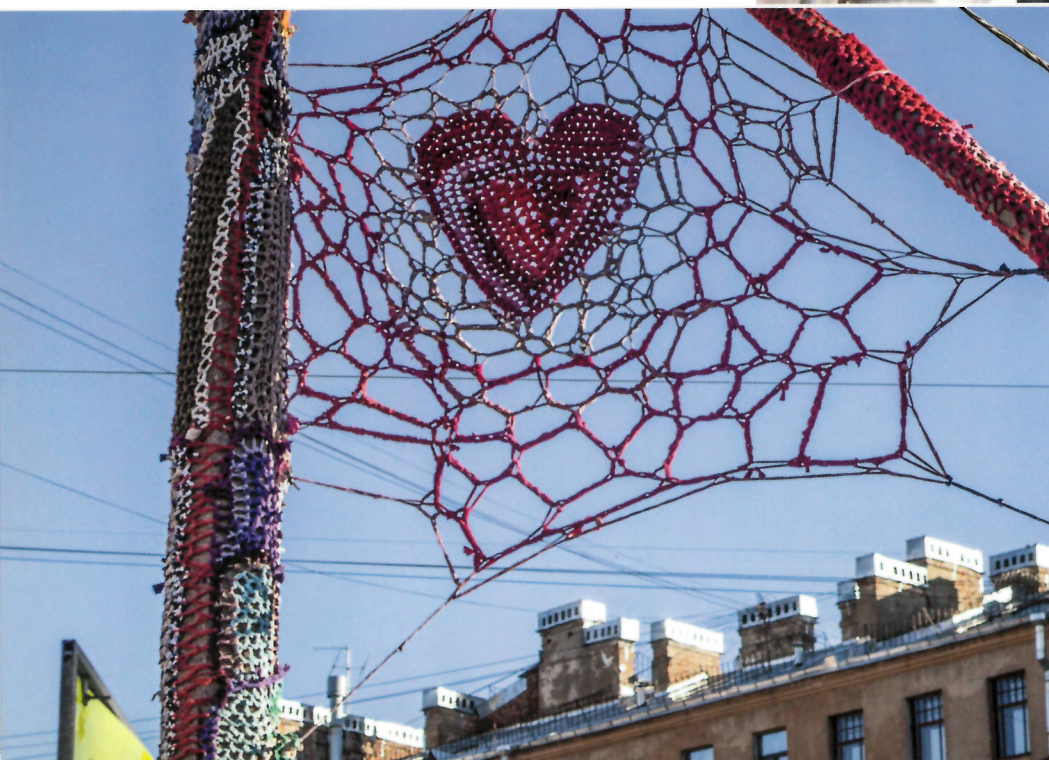
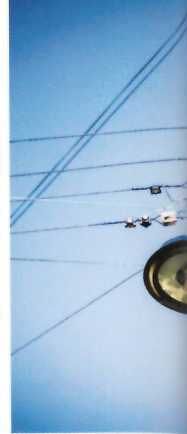


«Значимыми» не всегда являются памятники, здания или объекты, символическая ценность которых для города очевидна. Популярными у населения часто становятся виды, места или объекты, связанные с повседневной жизнью горожан, их предпочтениями, вкусами, привычками и т.п. Это могут быть излюбленные места для фотосъемки, места молодежных «тусовок», скверы, где пенсионеры играют в шахматы или городки, популярные кафе и т.п.

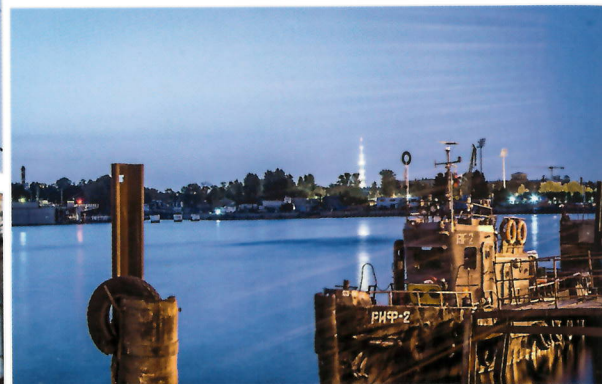
Для анализа распределения достопримечательных мест на изучаемой территории рекомендуется нанести на карту туристические аттракторы, объекты архитектурного и культурного наследия, неформальные значимые места, популярные маршруты и т.д. Сопоставление этой информации поможет выделить зоны, которые на сегодняшний момент наиболее привлекательны для пользователей, и, следовательно, являются благоприятными для развития общественного пространства.



Востребованные места и маршруты помогают определить интернет-сервисы, например, такие как «Народные карты» или карты для велосипедистов. Это исследование может также способствовать выявлению активных независимых сообществ, которые потенциально заинтересованы в развитии общественного пространства.



Стоит учитывать, что далеко не все группы жителей являются пользователями интернет-ресурсов. Поэтому сетевой анализ необходимо дополнять наблюдением, разговорами с людьми, анализом СМИ и литературы и т.д.



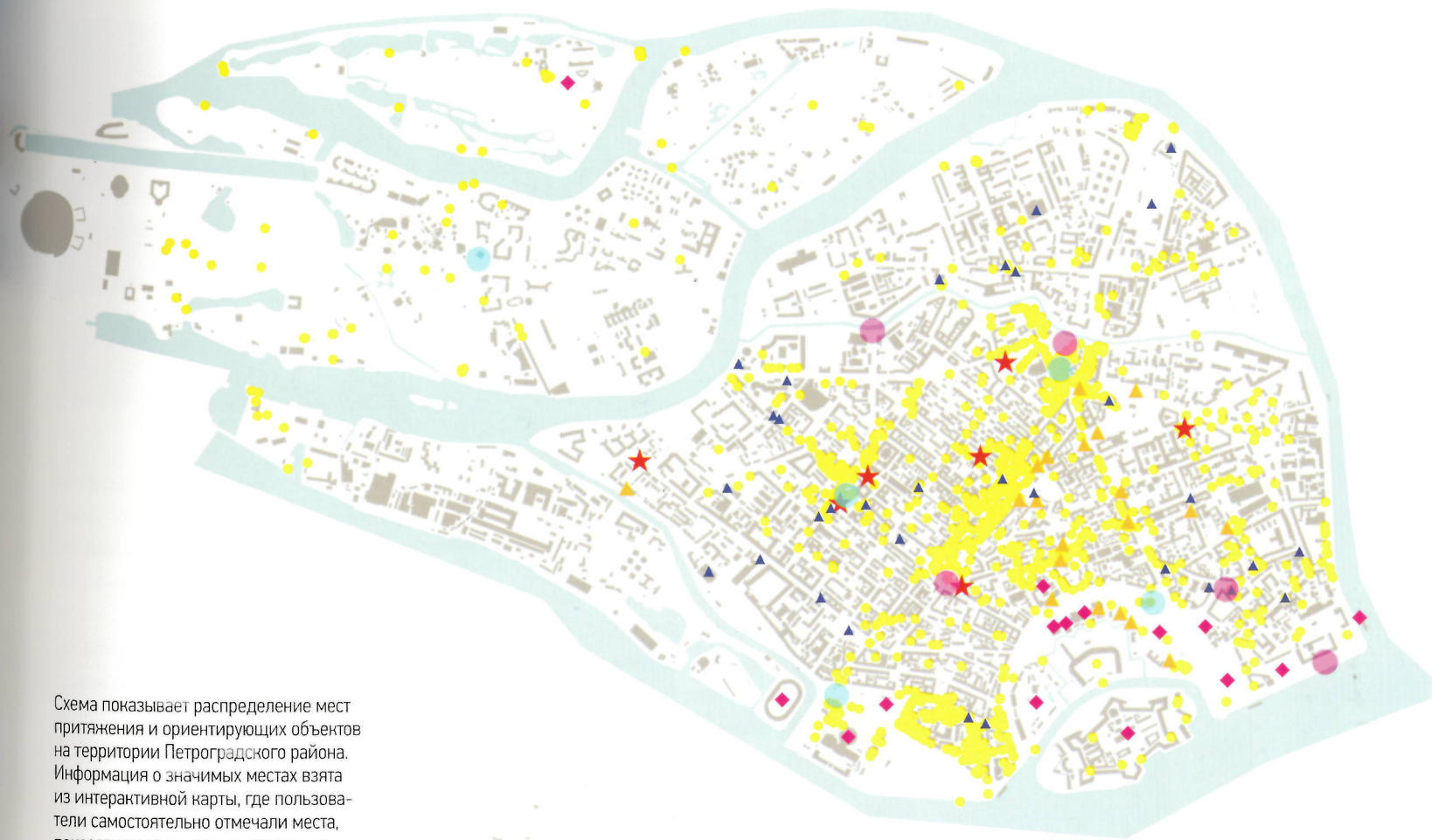


Схема показывает распределение мест притяжения и ориентирующих объектов на территории Петроградского района. Информация о значимых местах взята из интерактивной карты, где пользователи самостоятельно отмечали места, показавшиеся им примечательными и достойными упоминания.

ИНТЕНСИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ

Для выбора участков полезно определить интенсивность использования территории, т.е. понять, где проходят людские потоки, а где – совершенно безлюдные пространства. На интенсивность использования влияет близость торговых точек, рынков, узлов общественного транспорта, точек питания, общественных заведений (детских садов, школ, ВУЗов), офисных зданий и т.п. Стоит обратить внимание на сочетание разных типов аттракторов и периодичность (временную и сезонную) их использования. Например, в вечернее время жизнь на территории вокруг учебных заведений и офисов, как правило, замирает, тогда как бары, концертные залы и кинотеатры в это время привлекают народ.



Схема интенсивности использования людьми уличных пространств Петроградской стороны сделана на основании замеров плотности пешеходных потоков в будний летний день между 11 и 13 часами.

- почти сплошной поток
- много людей (минимум 1 чел на каждые 3–5 м улицы)
- людей мало, но есть (несколько человек на 30 – 50 м)
- нет почти никого

Выбор места для развития общественного пространства во многом будет определяться его типом, масштабом и целью проекта. Так, для локального сообщества может быть более привлекательным тихий зеленый двор в стороне от интенсивной городской жизни. И наоборот – место, ориентированное на широкую публику и активное использование, не будет эффективно функционировать в стороне от скоплений людей. В противном случае понадобится создание сильного аттрактора – специального повода для посещения.



Анализ некоторых мобильных приложений может быть полезен для выявления интенсивно функционирующих участков и объектов на территории, а также о временном промежутке этой интенсивности. Однако исследование не может основываться исключительно на анализе интернет-приложений, поскольку ими пользуются далеко не все посетители пространств, а лишь определенные социальные группы (например, велосипедисты, студенты и т.д.).

Популярные места с сервиса Forsquare

1 и 2. Исследуемая территория

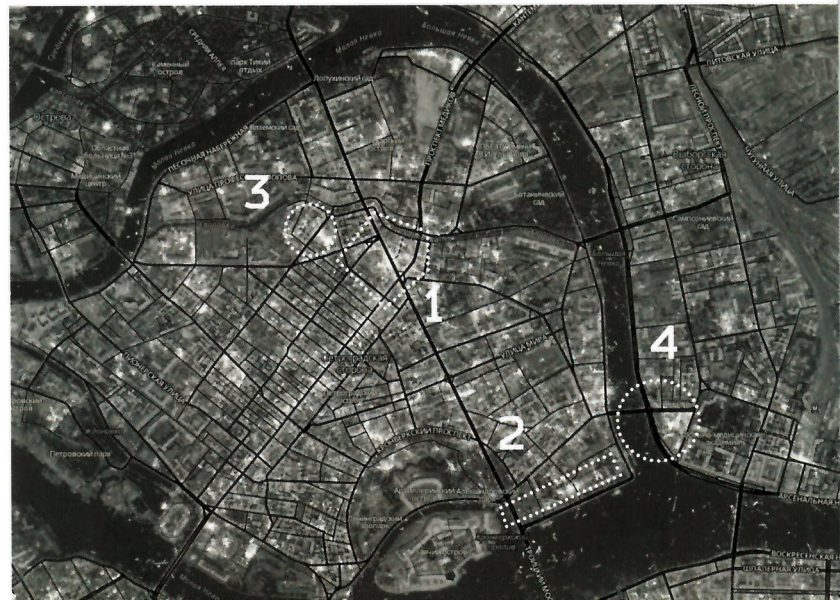
3. Гимназия № 52: всплеск чекинов неподалеку от набережной Карповки

4. Концертные залы неподалеку от Петровской набережной

ДАННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СКОПЛЕНИЙ И ПОТОКОВ ЛЮДЕЙ НУЖНО СОПОСТАВИТЬ:

- с данными о значимых местах и ориентирах,
- с анализом функционального зонирования и проницаемости территории,
- с анализом функционального наполнения зданий.

В точках «совпадения» интересов и потенциала по всем трем указанным направлениям скорее всего находятся зоны наиболее привлекательные для развития активных и эффективных общественных пространств.



ПРОНИЦАЕМОСТЬ И СВЯЗАННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ

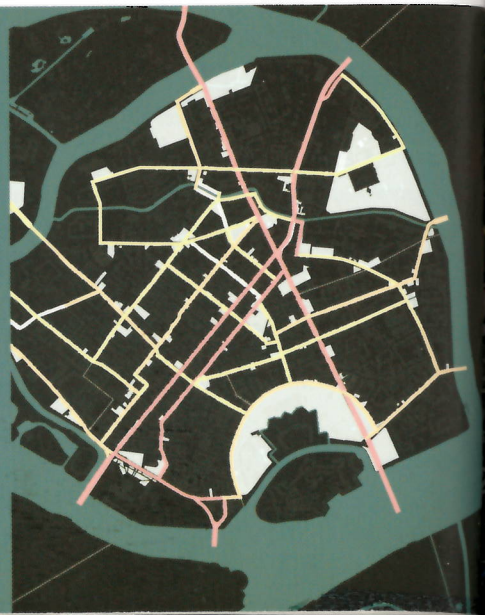
Одним из важнейших качеств городской среды является ее проницаемость: физическая доступность конкретных территорий (особенно – пешком, общественным транспортом, на велосипеде), за которой стоит степень связанности соседствующих территорий, интегрированность пространства в городские процессы.

Любое общественное пространство должно быть легко доступным, а его характер и сценарий работы должны соответствовать окружению. Прерывистость пространства, возникновение границ и препятствий, которые нужно обходить, «мертвых» зон, которые нужно миновать, создают дискомфорт, в особенности для пешехода или велосипедиста. Если пространство изолировано от основных потоков пешеходов и общественного городского транспорта, а сценарий его функционирования не соответствует потребностям пользователей прилегающей территории – оно «не работает».



Схема демонстрирует «проницаемость» пространств Петроградской стороны – распределение открытых (светлые) и закрытых (темные) зон на территории исследования.

Схема транспортной доступности позволяет увидеть связанность территорий между собой, с районом и городом. Обращать внимание нужно не только на улицы, по которым проходят маршруты общественного транспорта, но и на зоны общественного пользования, прилегающие к этим маршрутам (парки, сады и скверы, предназначенные для рекреации горожан). Наибольший интерес для реализации проекта общественного пространства представляют собой участки, которые находятся на пути основных транспортных потоков и имеют пространственный ресурс для развития.



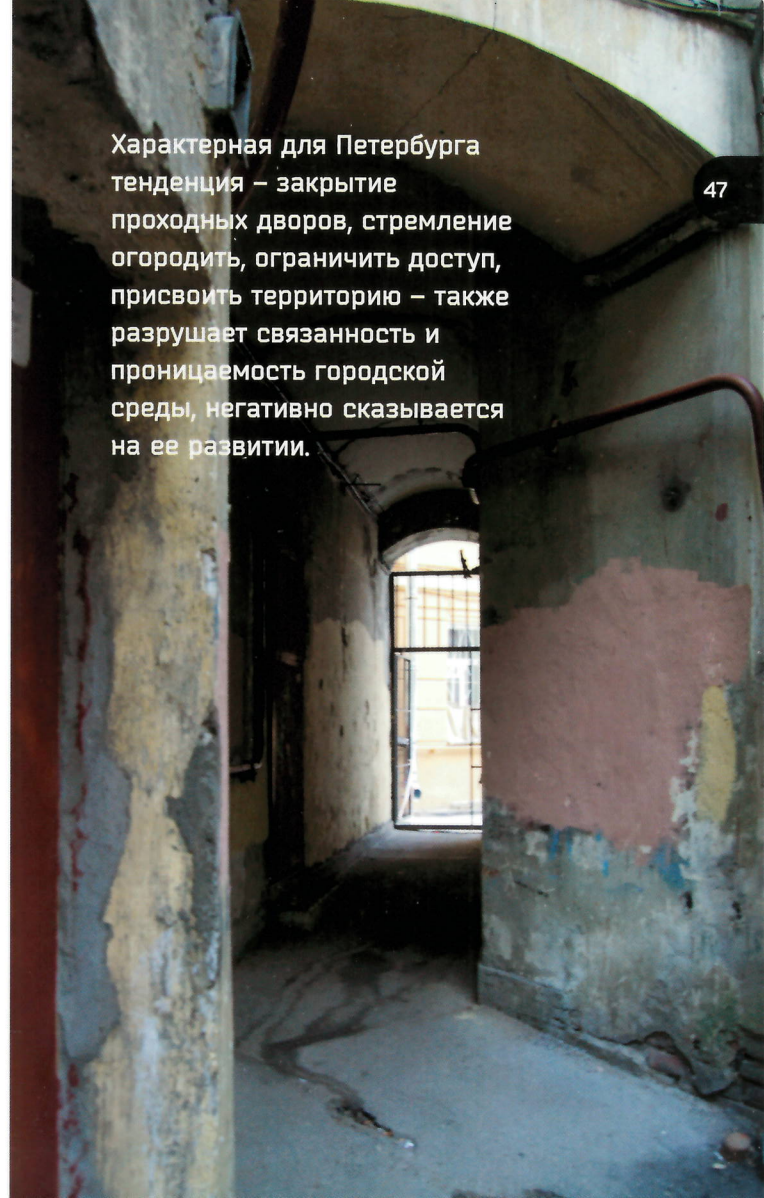
Пространственная сегрегация, изолированные и труднопреодолимые анклавы на городской территории являются следствием процессов социального расслоения. Например, «огороженные сообщества» (gated community) – анклавы дорогого жилья для состоятельных людей – как правило, ограничивают доступ на территорию заборами. Их присутствие разрушает связанность, целостность и проницаемость городской среды. Кроме того, концентрация в городе жилья для богатых людей неизбежно ведет и к возникновению мест компактного проживания бедных. Трущобы и фавелы, посещение которых часто небезопасно, также являются примером ограниченной проницаемости города.



Самой очевидной формой «непроницаемого» пространства являются промышленные территории, огороженные заборами. Многие урбанисты поддерживают идеи вывода промышленных предприятий из центра города. Развитию городской среды будет способствовать редевелопмент этих территорий, обеспечение их проницаемости и интеграция в ткань города.

В Петербурге промышленные территории («серый пояс») до сих пор плотным кольцом окружают исторический центр.

Характерная для Петербурга тенденция – закрытие проходных дворов, стремление огородить, ограничить доступ, присвоить территорию – также разрушает связанность и проницаемость городской среды, негативно сказывается на ее развитии.



ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ

Анализ функционального зонирования показывает, как на выбранной территории распределяются функции: общественно-деловая, культурная, жилая, рекреационная и «специального назначения» (например, вокруг предприятий).

Для удобства во время исследования местам можно присваивать оценку от 1 до 5, в зависимости от их функционального назначения: 1 – это закрытые территории со специальным режимом (военная база, закрытое предприятие), а 5 – территория или здание, открытое для каждого и способное генерировать поток и присутствие людей (вокзал, метро, торговые центры, рекреационные зоны и т.п.).



При выборе территории нас интересовали прежде всего многофункциональные зоны – места, где присутствуют различные цвета-функции. Это означает высокий потенциал для развития пространства (присутствие разнотипной публичности, возможность использования в разное время суток, культурные аттракторы, зеленые зоны и др.) в сочетании с определенными проблемами (конфликты разных групп; пустота, характерная для зеленых пространств в вечернее время, а для сугубо жилых – в дневное; автомобильный трафик и др.).



НАБЕРЕЖНАЯ РЕКИ
КАРПОВКИ



ПЕТРОВСКАЯ
НАБЕРЕЖНАЯ

Чем больше функций объединяет территория, тем шире репертуар ее использования, тем разнообразнее социальный состав ее пользователей и тем выше потенциал ее развития. Подобный анализ дает стратегическое видение городского пространства, позволяет отказаться от заведомо неуместных для организации общественных пространств участков, и наоборот, идентифицировать зоны с большим потенциалом для развития общественной жизни в городской среде – при этом общественных пространств там может не быть или они не развиты.

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАПОЛНЕНИЕ ЗДАНИЙ

Информация о функциональном наполнении зданий и о владельцах тех или иных участков дает представление о том, как интенсивно и в каких целях используется территория. Сопоставление этой информации с данными, полученными из других исследований территории, включая социологическое, помогает формировать стратегические и тактические решения по развитию общественного пространства.

Места, где большинство зданий или их первых этажей выполняют общественную функцию (магазины, кинотеатры, галереи, кафе и т.д.), являются гораздо более эффективными для привлечения публики, чем те, где находятся предприятия с закрытым пропускным режимом. Разнообразие функций привлекает разнообразный состав пользователей и повышает привлекательность общественного пространства.



Анализ функционального наполнения зданий в районе Петровской набережной позволяет выявить «очаги» и предположить потенциальных партнеров, заинтересованных в развитии общественных пространств. Территория вокруг библиотеки, общепит на первом этаже и «пятачок» вокруг крейсера «Аврора» имеют потенциал, на который развитие общественной функции в этом пространстве могло бы опереться. Связующими участками

служат набережная со спусками к воде (к сожалению, отрезанная проезжей частью), аллея, сквер. «Убивающими» общественную жизнь являются федеральное охраняемое режимное учреждение и военное училище интернатного типа, а также промышленное здание фильтроозоновой станции.

Центр Государственной инспекции по
маломерным судам МЧС России по г. Санкт-Петербургу
Испытательная пожарная лаборатория,
судебно-экспертное учреждение

ФИЛЬТРОЗОННАЯ СТАНЦИЯ

МУЗЕЙ «КРЕЙСЕР АВРОРА»

Диана-спорт Синдикат,
магазин спортивных товаров
Детский сад № 84

ДЕТСКИЙ САД-ЯСЛИ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БЛОК

Научно-исследовательский
проектный институт по жилищно-
гражданскому строительству ЛЕННИИПРОЕКТ
Кафе на Троицкой площади, 3

Прокатно-экскурсионная
компания, ИП Гукидзе Г. М.

Нахимовское
военно-морское училище

МУЗЕЙ "ДОМИК ПЕТРА I"

«Шаарей Шалом», община прогрессивного иудаизма
Воскресная школа «Шаарей Шалом»,
ЕвроБайк, ООО, транспортная компания

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Якитория, сеть суши-ресторанов
Волна, ресторан

0,75, ресторан

Bazar, сеть салонов сувениров

Научно-производственная

проектная фирма Экосистема

торгово-сервисная фирма Корвэй-технологии

Robusta, кофейня

Студия красоты
Миши Васильева

ФРЕГАТ БЛАГОДАТЬ, РЕСТОРАН

интон тут рядом», образовательный центр для аутистов
СИНКИС, торгово-сервисная компания
етья районная библиотека
инверсал Трейд, оптовая фирма
тский сад № 23

ОПЕРАТОРЫ ПРОСТРАНСТВА



Эффективно функционирующее общественное пространство предполагает наличие заинтересованных в его развитии «операторов»: городских и районных властей, девелоперов и бизнесменов, общественных организаций и институций, граждан. Очень важно идентифицировать тех, от кого будет зависеть работа пространства, и оценить как разнообразие операторов, так и перспективу их участия в работе и развитии территории.

Доминирование одного из операторов и отсутствие других приводит к созданию «исключающих» общественных пространств: доступных для одних и ограничивающих доступ другим. Например, девелоперы заинтересованы прежде всего в повышении стоимости территории, в ее соответствующем имидже и в платежеспособной публике. Дорогие рестораны не способствуют развитию демократичной общественной жизни. Представители городской власти часто воспринимают городские пространства с эстетической точки зрения (хорошо то, что «красиво») и экономической (привлечение инвесторов, снижение затрат на обслуживание и т.д.). Социальное разнообразие часто игнорируется.

Между тем все без исключения жители города имеют равные права, следовательно, должны иметь равную возможность доступа к городским пространствам. Именно поэтому очень важно привлекать к участию в проектах развития общественных пространств самих жителей, представляющих разные группы, среды, сообщества. Горожане в разной степени склонны к самоорганизации, объединению усилий, направленных на создание и развитие городской среды, поэтому необходимо проводить дополнительную работу с людьми, вовлекать их в процесс проектирования территории.

► 138, 178

Если собственником магазина или кафе является один из жителей, то он в большей степени будет заинтересован в развитии территории вокруг, чем сетевые компании. Он может присматривать за тем, что происходит рядом. Такой хозяин скорее будет готов разместить у себя какие-то дополнительные функции, востребованные жителями, чем управляющий сетевым заведением, чье начальство требует унифицированного менеджмента для всей сети.



« В одном сетевом супермаркете 7% площади зала отвели под столики рядом с небольшой кулинарией. Она тотчас же начала привлекать постоянных посетителей – работников и местных, пришедших расслабиться, выпить кофе в промежутке между заполнением тележки и оплатой ее содержимого. Впоследствии заведение было закрыто. Мы расспросили продавцов, и оказалось, что многие посетители были сильно разочарованы. Решение о закрытии исходило из главного офиса в сотнях километров оттуда. Можно предположить, что какой-нибудь счетовод вел учет прибыли, которую приносили эти квадратные метры, и обнаружил, что прибыль там меньше, чем в других частях супермаркета и дал «соответствующие» рекомендации. Так последний элемент того лучшего, что было в старых городах, изъяли из магазина, приведя его в большее соответствие с современной городской средой.



Р. ОЛЬДЕНБУРГ.
ТРЕТЬЕ МЕСТО. 2014

ТИПОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

При проектировании городской среды чрезвычайно важно различать типы общественных пространств: понимание их разнообразия, специфики и функций поможет избежать многих ошибок. Существует множество типологий общественных пространств, которые различаются в зависимости от фокуса исследования, профессионального взгляда, целей проекта, контекста, масштаба и т.д.

Мы предлагаем несколько аспектов, на которые стоит обратить внимание для определения типа, назначения и потенциала развития проектируемого пространства.

МАСШТАБ ПРОЕКТА И ЗОНЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

При работе с общественными пространствами приходится иметь дело с разными комитетами и структурами: достаточно большой по масштабам проект, скорее всего, будет включать и зеленые насаждения, и городскую площадь, и дороги, и необходимость изменить движение транспорта или реорганизовать парковки; иногда проект также касается воды и набережных. Таким образом, будут задействованы зоны ответственности различных структур городской власти, и нужно уметь оценивать свои возможности и перспективы.

- дворовые пространства входят в зону ответственности муниципалитетов или ТСЖ;
- ответственность за городские территории делят разные комитеты: за сады, парки и скверы отвечает один, за дороги – другой, за набережные – третий и т.д. Различие возможностей и мотивации этих структур могут повлиять на успех вашего проекта;
- объекты и территории федерального значения, в отношении которых решения с трудом могут быть приняты в рамках администрации вашего города, что может затруднить и удлинить процесс преобразований.



Для каждого типа пространства характерны свои особенности: аудитория, дизайн, управление, отношения с коммерческой составляющей.

ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ НА ВНЕШНЮЮ И/ИЛИ ВНУТРЕННЮЮ ГРУППУ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ:

- локальное общественное пространство – для жителей квартала и окружающей территории;
- общественное пространство районного значения – используемое жителями всего района;
- общественное пространство городского масштаба: территория, которая значима для жителей всего города, привлекает посетителей из других частей города и туристов.

ДОМИНИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ ПРОСТРАНСТВА

Общественному пространству присуща доминирующая функция. Например, площадь для городских праздников требует иного подхода, нежели городской парк или площадь внутри квартала, а торговая улица должна быть организована иначе, чем двор. Есть просто открытые пространства, есть зеленые территории, есть места оживленные и людные, а есть – предполагающие тишину.

ВЗАИМОСВЯЗЬ С ДРУГИМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ПРОСТРАНСТВАМИ НА ТЕРРИТОРИИ

- Рядом могут быть расположены несколько общественных пространств с разными функциями: где-то проводятся городские праздники, где-то гуляют с детьми, где-то проводят время подростки и т.д.

►► 115

- Прежде чем предлагать реорганизацию пространства и решения, следует понять, какова есть или может быть функция пространства в сети других пространств поблизости, какие потребности жителей уже удовлетворены, а какие нет.

►► 135

- Наполненность пространства функциями и ориентированность его на использование разными аудиториями – лучше, чем монофункциональность. Мультифункциональность делает пространство активным и живым больше времени в течение суток и недели, а также создает разнообразие – важное качество городской среды.

►► 120

ИССЛЕДОВАНИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Исследование территории позволяет определить наиболее перспективные места для развития общественных пространств. Следующий этап работы предполагает более детальное изучение, которое включает два основных аспекта: исследование среды и социальной жизни пространств.



В основу изучения городской среды в проекте SAGA легли методы, разработанные и применяемые датскими партнерами – бюро “Gehl Architects”. В процессе изучения общественных пространств команда SAGA адаптировала методологию Яна Гейла к российским реалиям и потребностям.

Помимо предложенных “Gehl Architects” подсчетов пешеходов, исследования стационарных активностей, оценки качеств пространств, исследовались также сезонные изменения и транспортные потоки, уличный фронт и привлекательность фасадов зданий, влияние коммерции на работу пространства и др. Участники проекта пытались учитывать погрешности субъективных оценок и размышляли о ценностях, лежащих в основе принятия решений о проектировании пространства. Особенное внимание уделялось социальным аспектам жизни изучаемых территорий, чему посвящен отдельный раздел этой книги.



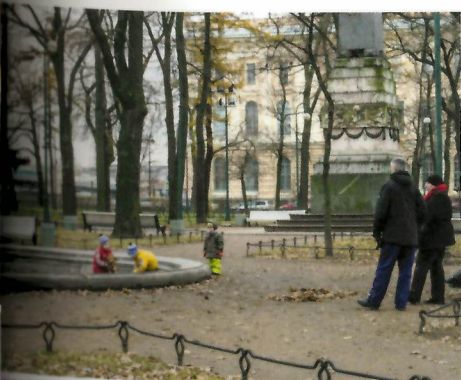
На практике исследования городской среды и социальной жизни неразрывно связаны, поскольку функционирование конкретных территорий города всегда предполагает общественную активность, вплетенную в материальную среду пространства.



Что люди ценят в общественных пространствах? Какие элементы материальной среды делают пространство комфортным и привлекательным, а какие отталкивают людей? О чем говорит количество посетителей общественных пространств? На какие идеи и ценности мы как профессионалы опираемся, говоря об улучшении и развитии городской среды?



59



ЦЕННОСТНЫЕ ПРИНЦИПЫ

60

На основании чего мы решаем, какими должны быть открытые городские пространства?

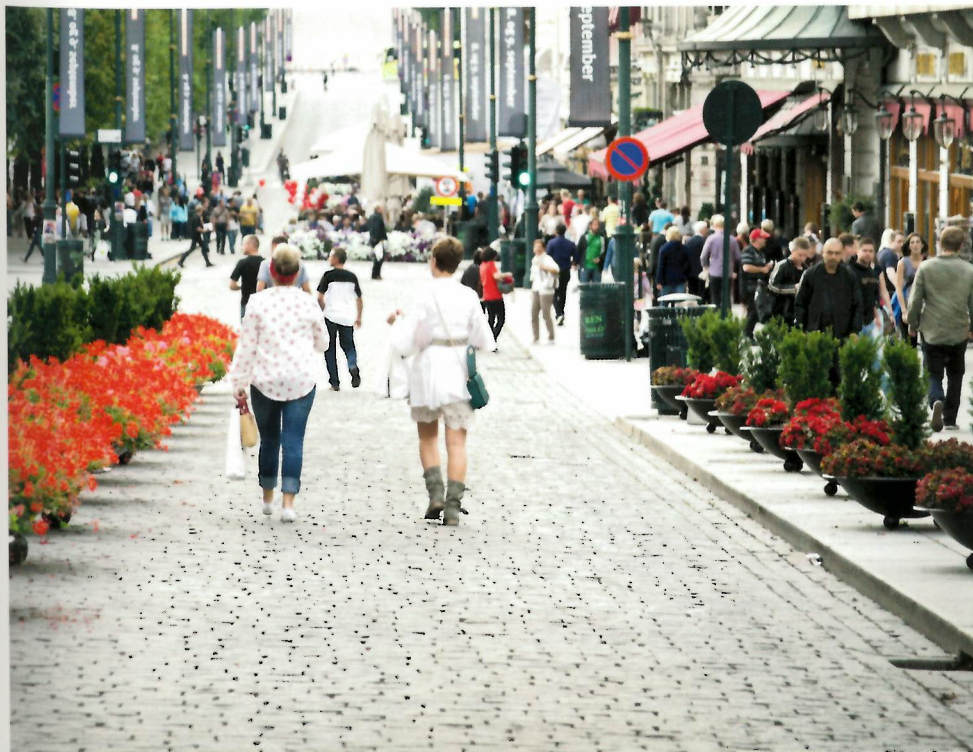
В основу подхода к проектированию общественных территорий заложены гуманистические принципы, которые признаются урбанистами в качестве основополагающих.

Основной ценностью городского общественного пространства сегодня признается его способность аккумулировать городскую жизнь. С этой точки зрения такие качества, как безопасность, комфорт и удовольствие, являются ценными, потому что создают условия для пребывания людей на улице. Разделяя это видение, мы исследуем, насколько то или иное общественное пространство отвечает этим качествам, и при проектировании стремимся к их воплощению.

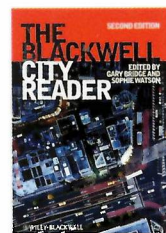
Ценностные принципы, как правило, не осмысливаются людьми, а принимаются как данность – «так должно быть, потому что это хорошо». При этом в разные эпохи мы наблюдаем разные ценностные подходы, в том числе к общественным пространствам. Например, начиная с эпохи Просвещения и на протяжении нескольких столетий доминирующей ценностью при проектировании городов была эстетика. Пространства должны были быть красивыми, симметричными и пустыми. Так появились «идеальные» проспекты и площади с безупречной архитектурой, в которых человеку часто неудобно и некомфортно. Смена эпохи возвращает нас к человеческому измерению. Сегодня идею безжизненных городов-музеев сменила концепция «города для людей».

Красивые и пустые пространства, в которых нечего делать дольше 5–10 минут, необходимых для переживания величия архитектурных шедевров, не способствуют тому, чтобы люди хотели в них задержаться. Другое дело, если напротив архитектурного шедевра установлены скамейки, навесы, защищающие от дождя или палящего солнца, мимо проходит много людей, за которыми интересно наблюдать: все это создает условия для более длительного и насыщенного времяпрепровождения человека на улице. Так создаются работающие общественные пространства. Задача проектировщика – идентифицировать имеющийся потенциал, восполнить отсутствующие элементы, запустить процесс общественной жизни.

Основной принцип городского общественного пространства, который был взят на вооружение правительством Копенгагена и других городов мира, Ян Гейл сформулировал так: «как можно большее количество людей должны находиться в открытом городском пространстве как можно дольше».



« Известный социолог Ричард Сеннет отметил, что характерной чертой модернистского подхода к городскому планированию является доминирование «пассивного наблюдения» в ущерб ценности взаимодействия человека и города. Ранее любые пространства и здания в городе предполагали взаимодействие с ними, их использование; наблюдатель в городских пространствах одновременно был действующим лицом. Новое время принесло с собой архитектуру и породило пространства, которые создавались исключительно с целью созерцания: ими следовало любоваться, но не подходить близко и «руками не трогать». Доминирование эстетики над утилитаризмом привело к «социальному исключению во имя визуального наслаждения».



R. SENNETT. THE PUBLIC REALM / THE BLACKWELL CITY READER. 2010

МЕТОД «12 КРИТЕРИЕВ»

«12 критериев» – это метод суммарной субъективной оценки качества общественного пространства. Он был разработан датским архитектором Яном Гейлом и успешно применяется “Gehl Architects” в разных городах мира. В основе метода лежит оценка условным «пользователем» комфортности, эстетической привлекательности и защищенности конкретного пространства города по ряду критериев. Методика подробно описана в книге «Города для людей».



Я. ГЕЙЛ.
ГОРОДА
ДЛЯ ЛЮДЕЙ.
2012

Защита	ЗАЩИТА ОТ ТРАНСПОРТА И ПРОИСШЕСТВИЙ — ЧУВСТВО БЕЗОПАСНОСТИ - Защита пешеходов - Устранение страха перед транспортом 	ЗАЩИТА ОТ ПРЕСТУПНОСТИ И НАСИЛИЯ — ЧУВСТВО ЗАЩИЩЕННОСТИ - Живая публичная сфера - Люди, наблюдающие за улицей - Многофункциональность днем и ночью - Хорошее освещение 	ЗАЩИТА ОТ НЕПРИЯТНЫХ ОЩУЩЕНИЙ - Ветер - Дождь/снег - Холод/жара - Загрязнение - Пыль, шум, яркий свет
Комфорт	ВОЗМОЖНОСТИ ХОДИТЬ - Возможность ходить - Пространство для ходьбы - Отсутствие препятствий - Качественные поверхности - Доступность для каждого - Интересные фасады 	ВОЗМОЖНОСТЬ СТОЯТЬ/ПРОВОДИТЬ ВРЕМЯ - Эффект границ / привлекательные места, где можно стоять / проводить время - Есть на что опереться 	ВОЗМОЖНОСТЬ СИДЕТЬ - Зоны для сидения - Дополнительные преимущества: пейзаж, солнце, люди - Хорошие места для сидения - Скамьи для отдыха
	ВОЗМОЖНОСТЬ ВИДЕТЬ - Разумные расстояния обзора - Свободное поле зрения - Интересные виды - Освещение (когда темно) 	ВОЗМОЖНОСТЬ РАЗГОВАРИВАТЬ И СЛУШАТЬ - Низкий уровень шума - Уличная мебель, образующая «пространство для разговоров» 	ВОЗМОЖНОСТЬ ИГРАТЬ И ЗАНИМАТЬСЯ СПОРТОМ - Стимулы для творчества, физической активности, упражнений и игр - Днем и ночью - Летом и зимой
Удовольствия	МАСШТАБ Здания и пространства, спроектированные в человеческом масштабе 	ВОЗМОЖНОСТЬ НАСЛАЖДАТЬСЯ ПОГОДОЙ - Солнце/тень - Жара/прохлада - Вентиляция 	ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ - Хороший дизайн и проработка деталей - Качественные материалы - Красивые виды - Деревья, растения, вода



эксперт:
ГЕНРИЕТТА
ВАМБЕРГ,
старший
консультант,
директор
"Gehl Architects"

«12 критериев» – это просто инструмент. Не нужно его идеализировать. В нем заложен некий принцип – важно этот принцип понимать, а детали неизбежно должны меняться. Мы сами адаптируем этот метод к каждому конкретному кейсу и рассматриваем его основную ценность в качестве инициатора дискуссий и обсуждений исследовательско-проектной команды. Этот метод не расскажет вам, как «эффективно» обстоят дела. Но он позволит начать обсуждение, особенно если разные наблюдатели по-разному оценили качества пространства.

В основе выбора критериев оценки территорий лежат ценностные принципы, на которые ориентируются исследователи и проектировщики. Важные качества пространства переводятся в конкретные параметры; по ним проводится оценка изучаемой территории: насколько данное пространство обладает теми или иными характеристиками.

Метод оценки качеств пространств по «12-ти критериям» требует гибкости применения и специальной подготовки, в рамках которой критерии и листы экспертной оценки адаптируются под исследование конкретного пространства. Несмотря на то что основные критерии оценки всегда одни и те же – «защита», «комфорт», «удовольствие», – составляющие их характеристики могут различаться в зависимости от типа пространства, климата и сезона.



«12 КРИТЕРИЕВ» И ТИПЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

Разделы критериев оценки для разных типов пространств могут и должны отличаться. Например, блок для оценки «удовольствия» от пребывания на пешеходной улице будет содержать вопросы о длине перекрестков и масштабе зданий, тогда как для парка эти критерии явно неактуальны.



ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА «12 КРИТЕРИЕВ»

Грамотная организация исследования и внимательная проработка листа экспертной оценки позволят избежать ошибок во время обработки и интерпретации данных. При правильном применении метод позволяет получить информацию о качествах изучаемой территории и о факторах, влияющих на восприятие этого места пользователями.



Необходима четкая проработка критериев оценки и качественных характеристик оцениваемых пространств.



Производить оценку должна единая команда экспертов, достигнув при этом однозначного понимания значений представленных критериев каждым участником команды.



Во время исследования все члены команды должны понимать и разделять стоящие за методом ценностные ориентиры, на которых основываются критерии оценки и качественные характеристики пространств.



Исследуемая территория разделяется на зоны, каждая из которых оценивается отдельно и на каждую создаются карта и лист оценки по «12 критериям».



Для компенсации издержек субъективности организация исследования должна включать проведение оценки каждой зоны одной и той же группой исследователей-экспертов (не менее трех человек) в течение одного дня.



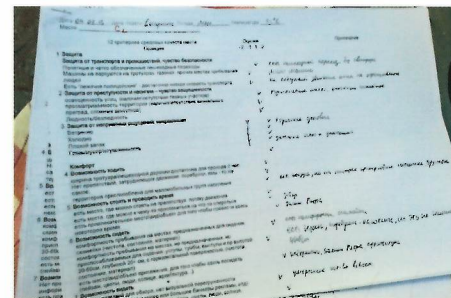
Ограничения метода, касающиеся сезонных отличий и типологии общественных пространств, должны быть учтены при адаптации инструмента, а также проясняться и проговариваться при инструктаже.



Применение метода «12 критериев» необходимо сочетать с другими методами, в особенности с теми, которые дают качественную информацию о контексте изучаемого пространства.



Основная функция метода – определение проблем и преимуществ территории.



Во время исследования пространств на Петроградской стороне мы допустили ошибку, которую пришлось потом исправлять: территория за Домиком Петра I оценивалась как улица, тогда как по факту эта территория используется в основном как парковочная зона. Из-за отсутствия каких-либо регулирующих въезд и выезд автомобилей знаков и переходов (критерии оценки безопасности улицы) это тихое и спокойное место получило самые низкие оценки по «безопасности». Между тем на соседнем участке – Петровской набережной, где машины пролетают со скоростью 60 км/час, но есть пешеходный переход со светфором – оценки получились выше.

ЗОНИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВ

Зонирование территории используется и в других методах исследования, однако масштаб зонирования для сбора «12 критериев» и, например, стационарных активностей будет отличаться.

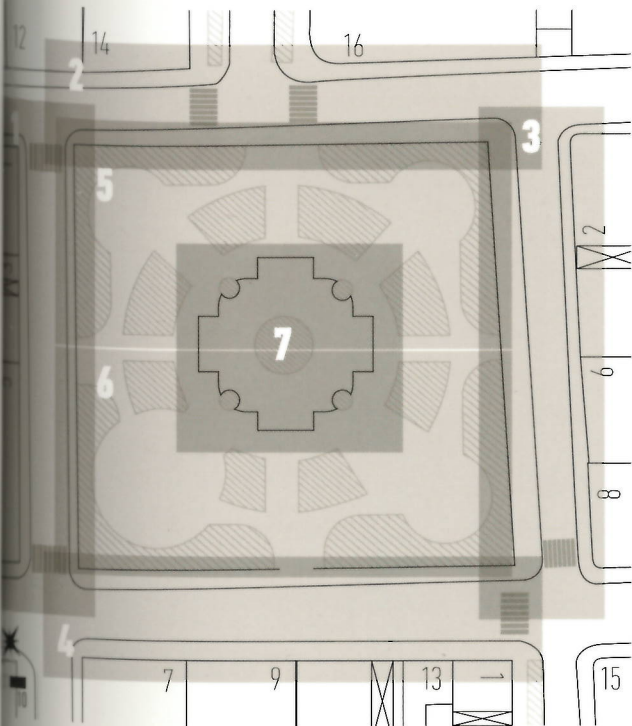


**эксперт: ГЕНРИЕТТА
ВАМБЕРГ, старший консультант,
директор "Gehl Architects"**

Всегда старайтесь собирать более детальные данные. Их при необходимости всегда можно агрегировать, укрупнить. Зато если вам нужны детали, вы всегда сможете к ним вернуться. А вот если вы собрали только укрупненные данные – вы никогда не сможете потом узнать деталей.



На листах экспертных оценок мы предлагаем использовать шкалу от -2 (полное отсутствие определенного качества в данном пространстве) до +2 (качество в пространстве присутствует и эффективно работает). Исключение из шкалы оценки «0» помогает избежать нейтральных ответов и побуждает исследователей сделать определенный выбор.



на одной территории могут довольно сильно различаться, что влияет на общую оценку качества пространства. Например, одна сторона будет пешеходной, а другая нет; с одной стороны площади есть автомобильное движение, а с другой его нет; с одной точки открывается вид на красивые здания, а с другой – на забор. Разные участки пространства воспринимаются совершенно по-разному с точки зрения комфорта, безопасности, удобства. Для возможности сравнения с другими территориями проводится усредненная оценка всего пространства. Однако для выработки идей по развитию и улучшению пространства лучше вернуться к детальным данным по каждой зоне, что позволит учитывать плюсы и минусы каждого участка.

Во время исследования различных городских пространств в рамках проекта SAGA, мы сделали несколько интересных наблюдений.

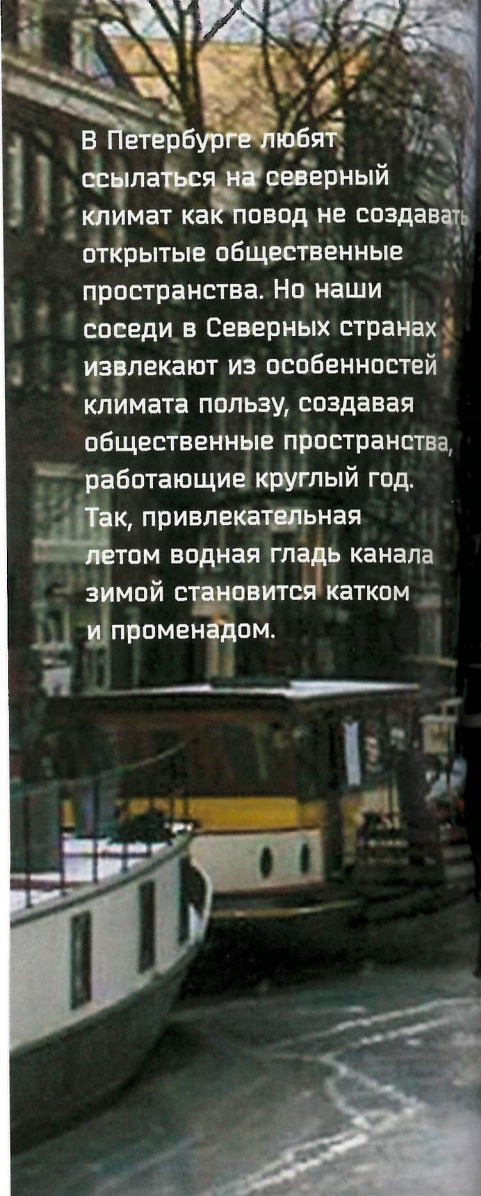
- Большинство общественных пространств в Петербурге более или менее устраивают людей в плане безопасности и даже комфорта. Однако два недостатка обнаруживаются почти повсеместно: отсутствие возможностей для занятия спортом (кроме специально отведенных для этого мест) и дефицит мест для сидения.
- При оценке «удовольствия» от пребывания в пространстве большинство исследованных пространств получили высокий балл за эстетические качества – это объясняется их местоположением в историческом центре города. По всем остальным параметрам наблюдатели выставили достаточно низкие оценки.
- «Общее ощущение» от конкретного места – суммирующий все пункты оценки эмоциональный критерий – в большинстве случаев оказывается положительным, несмотря на отсутствие важных составляющих «комфорта» и «удовольствия». Это говорит о том, что исторический центр привлекателен уже в силу своих эстетических характеристик. Но это также свидетельствует о низких запросах населения к городским общественным пространствам, привычке довольствоваться тем, что есть.

СЕЗОННОСТЬ

Учитывать сезонные изменения и их влияние на качества пространства особенно важно в условиях переменчивого климата. Это значит, что в идеале исследование должно проводиться в разное время года, чтобы была возможность адекватно оценить, как меняются физические характеристики пространства и социальная жизнь в нем. В противном случае мы рискуем получить общественное пространство, которое активно лишь в короткий промежуток года.

Чтобы избежать нелепых ошибок в выводах, сезонные изменения необходимо также учитывать при подготовке исследования и адаптации методов, например, при составлении анкеты для исследования «12 критериев». Некоторые характеристики, которые мы оцениваем как положительные для пространства летом, оказываются минусом зимой. Так, гуляя по набережной жарким днем, мы наслаждаемся ветром; зимой же ветер вызывает отрицательные ощущения. Таким образом, в зависимости от сезона и погоды одно и то же место получает разные оценки по одним и тем же критериям, и это нужно учитывать при анализе.

В Петербурге любят ссылаться на северный климат как повод не создавать открытые общественные пространства. Но наши соседи в Северных странах извлекают из особенностей климата пользу, создавая общественные пространства, работающие круглый год. Так, привлекательная летом водная гладь канала зимой становится катком и променадом.







СУБЪЕКТИВНОСТЬ

Среди методов, которые позволяют оценить пространство с точки зрения физических и социальных характеристик, есть такие, которые включают высокую степень субъективности. Это значит, что на полученные данные влияет личный опыт исследователя, его ощущения и восприятие. Среди прочего, к таким методам относится «12 критериев». Например, при заполнении листа оценок вполне вероятно, что один эксперт может назвать привлекательным то, что другому покажется отталкивающим. Кто-то склонен завышать или занижать оценки, другой придерживается нейтральной позиции.

Показательным примером является ощущение (без)опасности у разных людей. Возраст и пол эксперта может сказаться на оценке пространства: окружение, которое покажется безопасным взрослому мужчине, совершенно не обязательно ощущается таковым молодой женщиной. Например, наличие в непосредственной близости от наблюдающего эксперта группы выпивающих мужчин или группы шумных подростков могут вызвать разногласия в оценках, которые сказываются на интерпретации данных. Для одного это место кажется безопасным; для другого – скорее нет.

Субъективность оценок вовсе не должна побуждать исследователей отказываться от тех или иных методов. Ценность опыта экспертов высока и позволяет достаточно точно выявить проблемы и преимущества пространств с точки зрения стороннего, но внимательного наблюдателя. Однако погрешности и особенности субъективного восприятия должны проверяться другими методами. Особенно важным в этом случае является применение партиципационных методов и разговоров с людьми. Сочетание оценок исследователей с информацией, полученной от пользователей, позволяет получить наиболее важные данные, которые должны учитываться при проектировании пространства.



ОЦЕНКА МЕСТА ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ

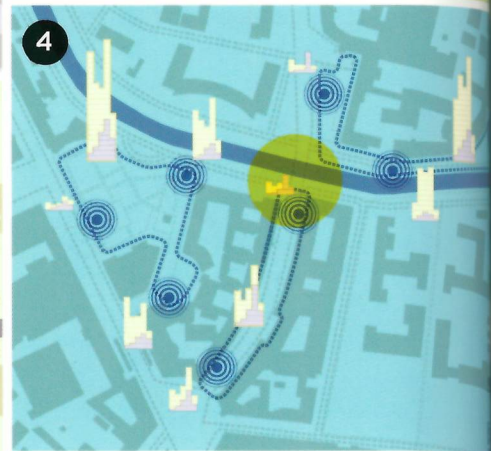
Казалось бы, никто не любит шум транспорта, загазованность, сильный ветер и отсутствие пешеходных переходов в нужном месте. Между тем анализ интервью показывает, что часто люди просто не замечают этих недостатков — они привыкают к тому, что есть. Вдобавок дефицит общественных пространств создает у пользователей лояльное отношение к месту, даже очень далекому от идеального, по принципу «хорошо, что вообще что-то есть».



Во время беседы исследователь обращается с вопросом к местному жителю, который описывает сквер у дороги как чрезвычайно комфортный и привлекательный: «А вам не кажется, что здесь очень шумно?» При этом исследователь сильно повышает голос, чтобы собеседник его расслышал. «Какой шум!?» — недоуменно кричит в ответ житель города, совершенно привыкший к таким децибелам и считающий их нормой.

ИЗМЕРЕНИЕ ПЕШЕХОДНЫХ ПОТОКОВ

Выявление пешеходных потоков на территории и их количественная оценка – важная информация, которую необходимо учитывать при проектировании.



Пешеходный трафик на территории вокруг набережной реки Карповки:

1. Выходные осень/лето
2. Будние осень/лето
3. Лето будние/выходные
4. Осень будние/выходные



Подсчеты показывают, где территория особенно востребована пешеходами в определенные часы, дни, сезоны. Есть проблемные участки, которые интенсивнее используются пешеходами, хотя предназначены для автомобильного транспорта. Такой участок обнаружился на пересечении набережной реки Карповки и Большого пр. Это повод задуматься об изменениях в организации пространства.

В то же время трансформировать в пешеходную зону невостребованные людьми и не обладающие потенциалом развития участки имеет мало смысла. Для принятия решения необходимо обладать различной информацией, а интенсивность и качество пешеходных потоков – ее важная часть.

Для правильного определения точки (места) для подсчета пешеходов чрезвычайно важна предварительная работа. Необходимо понимание того, какие пешеходные потоки для исследуемой территории первостепенны, а какие нет. Это позволит сократить количество мест подсчета и обойтись меньшим количеством людей, проводящих исследование. Нужно иметь в виду, что точки подсчета часто оказываются за границами непосредственно исследуемой территории, но именно они дают понимание происхождения и распределения людских потоков в проектируемой зоне. Метод прост и универсален для исследования общественного пространства любого типа и масштаба. Сбор, обработка и анализ данных также просты в исполнении. Одна из основных сложностей – метод требует одновременного подсчета пешеходных потоков в нескольких местах, для чего необходимо значительное количество исследователей. Для выявления динамики изменения потоков измерения должны проводиться каждые два часа с раннего утра до позднего вечера.

PUBLIC LIFE SURVEY - САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - Петроградская сторона

Подсчет вел: Александр Данин

Дата: 04.05.15 День недели: выходной/будний Погода: ясно Температура: 14

Место 1: перекресток Место 2: Садко и Гален

Время 9.00 - 9.10 0:20 - 9:40

Время 11.00 - 11.10 11:50 - 11:40

Время 14.00 - 14.10 14:50 - 14:40

Время 18.00 - 18.10 18:50 - 18:40

Время 20.00 - 20.10 20:50 - 20:40

73

При подготовке инструкции необходимо четко обозначить категории, не причисляемые к пешеходам. Например, велосипедисты (роллеры и скейтеры) не рассматриваются как пешеходы, так как для них требуется иная, чем для пешеходов, инфраструктура в пространстве, и, следовательно, необходимо отдельное исследование велопотока. Дети в колясках, как правило, также не подсчитываются.

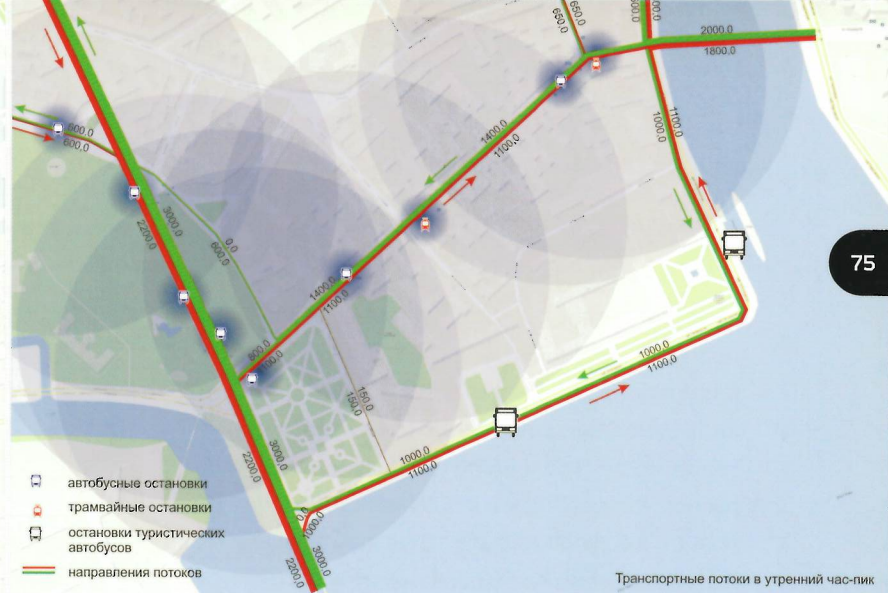
ИЗМЕРЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫХ И ПАССАЖИРСКИХ ПОТОКОВ

Измерение транспортных потоков – важная часть исследования среды. С одной стороны, оно дает понимание степени доступности изучаемой территории средствами личного и общественного транспорта. Общие пространства, которые легко достижимы и хорошо вписаны в транспортную сеть города, как правило, пользуются большей популярностью у большего числа различных категорий горожан и туристов. С другой стороны, транспорт является одним из главных препятствий для эффективного развития городских общественных пространств.

Большинство решений, связанных с развитием общественных пространств, неизбежно будут затрагивать транспорт: ограничивать скорость автомобильного движения, требовать ликвидации или ограничения парковок вдоль улиц, полного или частичного закрытия движения личных транспортных средств с параллельной интенсификацией движения общественного транспорта и т.п. Для того чтобы предлагать те или иные решения, необходимо понимание устройства транспортных потоков – как правильно перераспределить движение транспорта, где его можно и нужно ограничивать, какие шаги создадут городу и жителям больше проблем, чем пользы.



Неорганизованные парковки занимают все свободные городские площади: транспортные потоки перегораживают доступ к пространствам; шум и грязь, создаваемые транспортом, окружают места для отдыха горожан; и т.п.



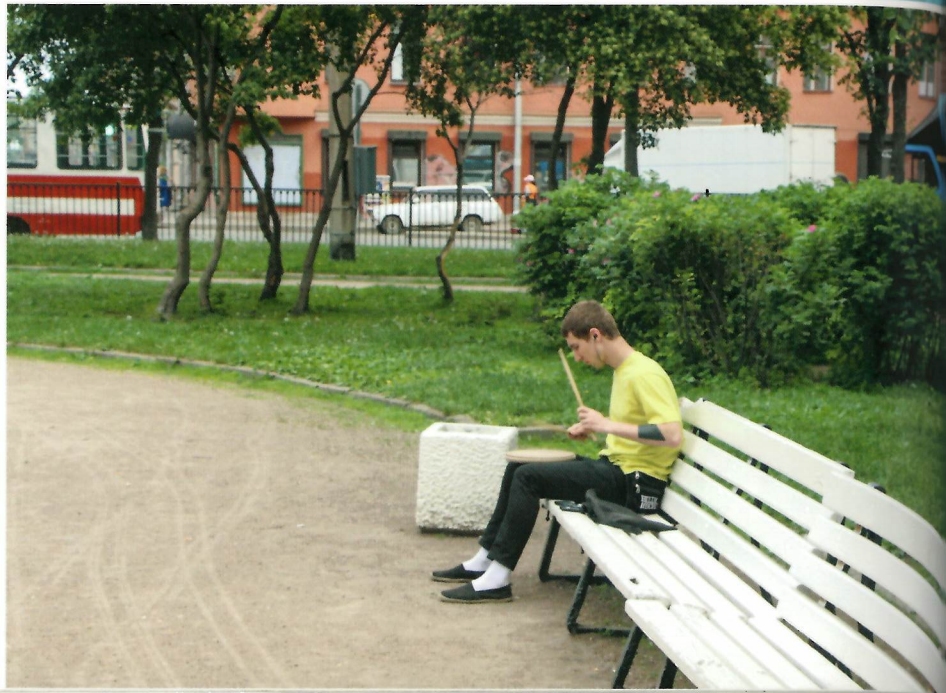
В проекте SAGA исследование транспортных потоков ставило целью, во-первых, понять, насколько общественные пространства, выбранные для исследования и проектирования, «пронизаны» транспортными сетями, во-вторых, выявить точки наибольшего напряжения между пешеходными и автомобильными потоками. Результаты транспортного исследования привели участников проекта SAGA к выводу, что закрытие движения для частного автомобильного транспорта по четной стороне набережной реки Карповки не приведет к серьезным транспортным проблемам. В то же время после анализа транспортных потоков было принято решение отказаться от идеи полного превращения в пешеходную зону Петровской набережной.

Для выявления общей интенсивности и структуры транспортных потоков были выбраны сечения в заданных участках Петроградского района и определены точки замера. Подсчет транспортных средств и их наполняемость пассажирами в утренние и вечерние часы пик проводился при помощи видео фиксации непрерывного транспортного потока по сечениям и перекресткам. Также фиксировалось наличие остановочных пунктов общественного транспорта в пешей доступности от общественных пространств. Методика была разработана проектным институтом «Лабград», специалисты которого выступали в качестве экспертов проекта SAGA и помогали с проведением транспортного исследования.

СТАЦИОНАРНЫЕ АКТИВНОСТИ

Метод исследования стационарных активностей был разработан “Gehl Architects”. С его помощью определяются основные виды деятельности пользователей территории, состав публики по возрасту и полу, распределение людей в пространстве во временной динамике. На основании данных, полученных при исследовании этим методом, формируется детальная модель жизни пространства, позволяющая разрабатывать проектные предложения с учетом потребностей людей и включением уже сложившихся практик их взаимодействия с пространством. Этот трудоемкий метод может применяться для исследования любого вида общественного пространства.

Выделение групп по возрасту и полу и их локализация в пространстве дает понимание того, на какие именно группы и виды деятельности ориентировать новый дизайн территории. Это позволит, например, избежать таких ошибок, как размещение детской площадки на территории, облюбованной подростками или любителями злоупотребить алкоголем. На карте видно естественно возникшее зонирование территории сквера: где выгуливают собак, где предпочитают устраивать пикники, где — распивать спиртное, и т.д. Динамика наблюдений в разное время суток и разные дни недели дает еще более точную картину происходящего на территории.





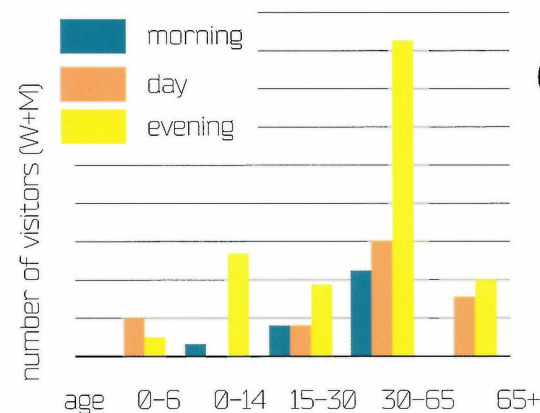
В рамках проекта SAGA метод исследования стационарных активностей был развит и дополнен.

- Распределение людей на территории проектирования стали соотносить с картой пространства.
- Ввели символику обозначения групп пользователей и их деятельности, облегчающую фиксацию.
- В видах деятельности выделили физический и смысловой аспект.

Метод требует тщательной подготовки и адаптации применения в разных контекстах.

1. Для того чтобы грамотно составить анкету, требуется предварительное наблюдение, на основании которого выделяются приоритетные практики (действия людей) и возрастные группы, характерные для изучаемого пространства.
2. На основании предварительного наблюдения также выделяются зоны исследования и составляются карты с детальной прорисовкой всех объектов, находящихся в пространстве.
3. Чтобы смоделировать полный сценарий функционирования общественного пространства, необходимо проводить наблюдение 18-20 часов в сутки в будние и выходные дни. Желательно также повторение исследования в разные сезоны года.
4. Значительный объем обрабатываемой информации требует времени и работы специалиста.

the majority of visitors are adults without children



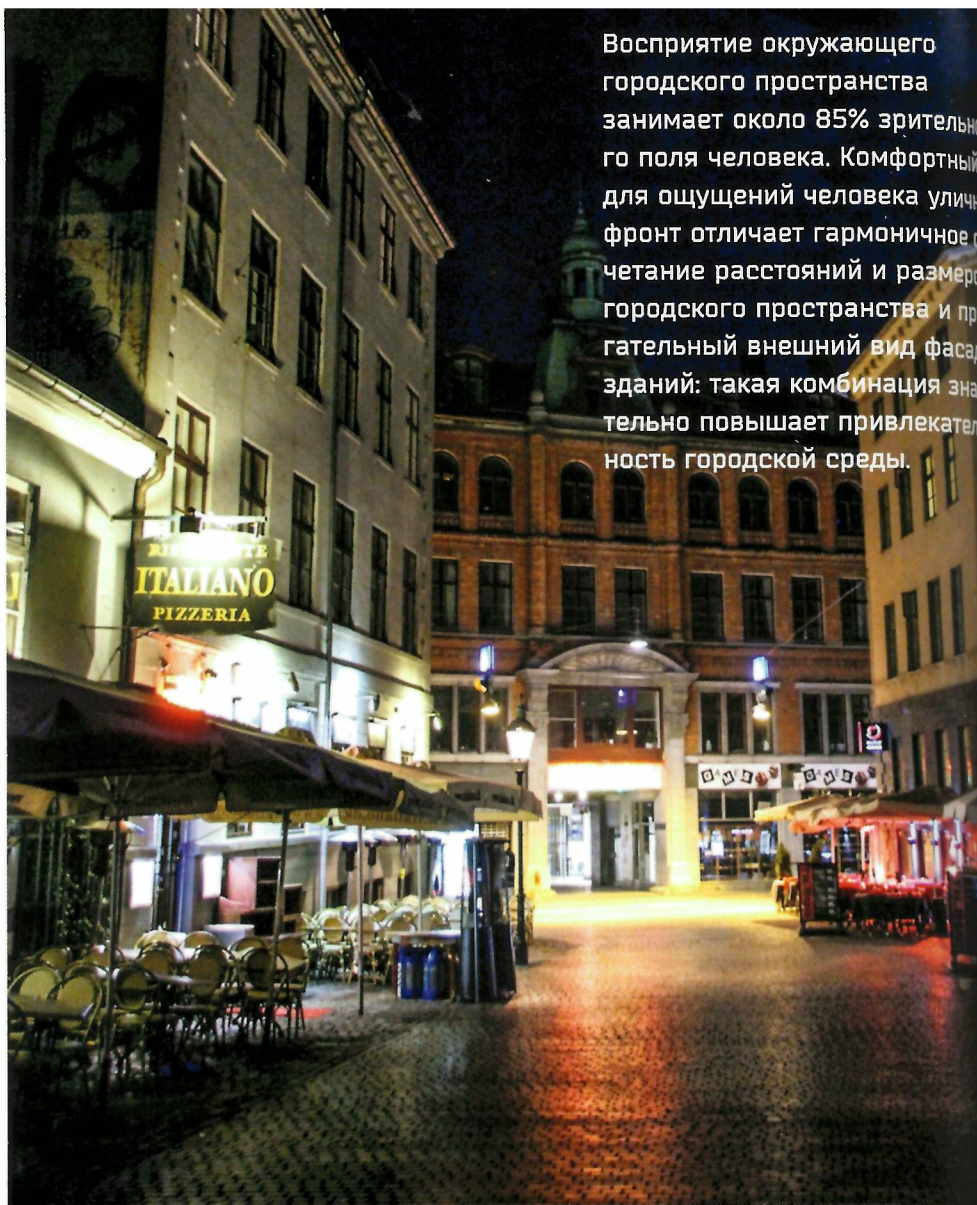
При фиксировании «стационарных активностей» необходимо учитывать динамику: наблюдать, как меняются группы людей и виды их деятельности в течение дня. Эти данные помогут сбалансировать временной и пространственный аспекты использования территории и спроектировать инфраструктуру, ориентированную одновременно на разные группы пользователей с учетом их сменности в разное время суток.

ОЦЕНКА УЛИЧНОГО ФРОНТА

Тип, форма и размеры городского пространства существенно влияют на ощущения человека в городской среде. Восприятие фасадов домов и уличных объектов происходит последовательно и формируется из сложения различных визуальных картин, нанизанных на общую ось движения. При этом скорость передвижения субъекта и расстояние до объектов влияют на его восприятие окружения. Именно уличный фронт формирует для горожанина повседневный образ города.

« В последнее время многие города применяли методику оценки привлекательности нижних этажей как важный элемент усилий по поддержанию и улучшению качества городского пространства.

Я. ГЕЙЛ. ГОРОДА ДЛЯ ЛЮДЕЙ. 2012



Восприятие окружающего городского пространства занимает около 85% зрительного поля человека. Комфортный для ощущений человека уличный фронт отличается гармоничным сочетанием расстояний и размеров городского пространства и привлекательный внешний вид фасадов зданий: такая комбинация значительно повышает привлекательность городской среды.

Метод оценки экспертами качества уличного фронта эффективно применяется в исследованиях "Gehl Architects". Фасады зданий, окружающих общественные пространства, на уровне первых этажей не должны быть глухими, а должны способствовать развитию социальной жизни вокруг них и создавать комфортное ощущение от окружающей среды у прохожих. Это то, что называется активным уличным фронтом. С целью определения более и менее привлекательных участков для развития общественной жизни датские архитекторы оценивают «активность» или «пассивность» уличного фронта по пятибалльной шкале.

Большую роль в формировании уличного фронта играют витрины в первых этажах зданий. Они не просто презентуют продукцию коммерческих организаций, но и являются источником эмоционального впечатления, насыщают городское пространство содержательно и информационно.

Восприятие окружающего городского пространства занимает около 85% зрительного поля человека. Комфортный для ощущений человека уличный фронт отличает гармоничное сочетание расстояний и размеров городского пространства и привлекательный внешний вид фасадов зданий: такая комбинация значительно повышает привлекательность городской среды.

Метод оценки экспертами качества уличного фронта эффективно применяется в исследованиях "Gehl Architects". Фасады зданий, окружающих общественные пространства, на уровне первых этажей не должны быть глухими, а должны способствовать развитию социальной жизни вокруг них и создавать комфортное ощущение от окружающей среды у прохожих. Это то, что называется активным уличным фронтом. С целью определения более и менее привлекательных участков для развития общественной жизни датские архитекторы оценивают «активность» или «пассивность» уличного фронта по пятибалльной шкале.

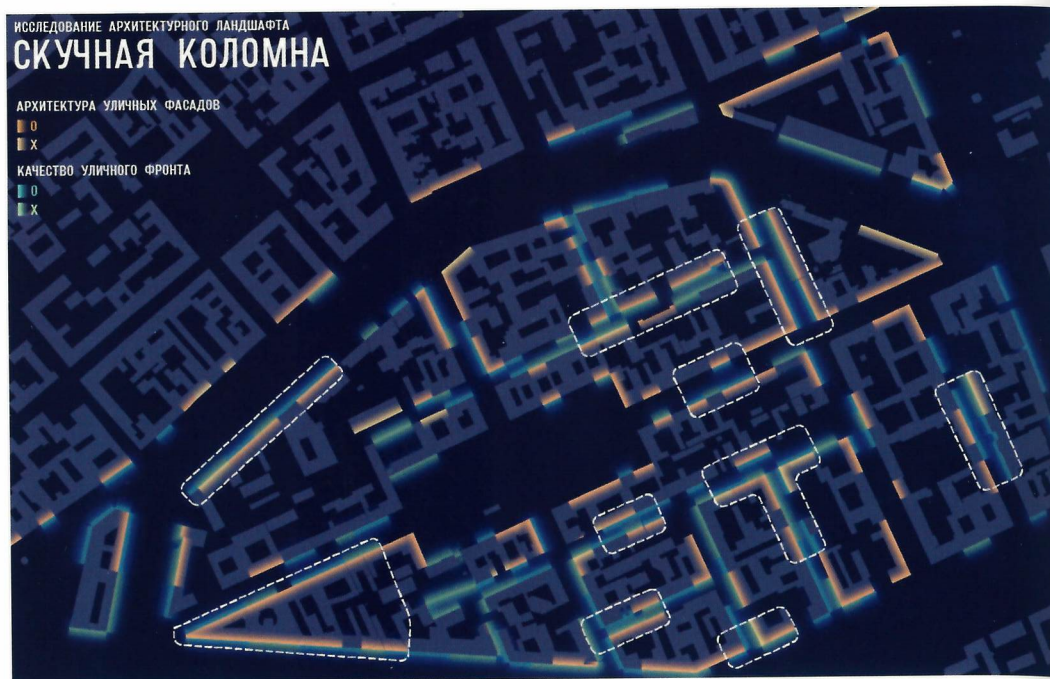
Большую роль в формировании уличного фронта играют витрины в первых этажах зданий. Они не просто презентуют продукцию коммерческих организаций, но и являются источником эмоционального впечатления, насыщают городское пространство содержательно и информационно.



Широкие возможности использования окон в первых этажах зданий давно признаны и применяются для создания «настроения города». Во многих исторических зонах европейских городов витрина является единственным доступным пространством для размещения рекламы. К тому же ночная подсветка витрин дает дополнительный свет на улицах, что снижает риск криминальных происшествий, создает чувство защищенности и безопасности у прохожих.

ОЦЕНКА АРХИТЕКТУРЫ ФАСАДОВ

В рамках исследования проекта SAGA кроме оценки активности уличного фронта было решено ввести второй параметр – измерение по пятибалльной шкале качества архитектуры фасадов зданий: «яркие» или «скучные». В результате оценки одновременно по двум параметрам (активность и качество) можно идентифицировать наиболее «сильные» (перспективные) и «слабые» территории с точки зрения развития общественных пространств. Сопоставление оценок по архитектуре фасада и уличному фронту дает гораздо больше информации о существующем скрытом ресурсе улиц и площадей города. Метод не представляет особой сложности при сборе и обработке данных, но требует работы экспертов.



При оценке встречаются окруженные ограничениями участки: скверы, дворы и пр. В таких случаях оценивается эстетическая характеристика лицевой поверхности ограждения, наличие и качество зеленых насаждений.

ИССЛЕДОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО ЛАНДШАФТА ЯРКАЯ КОЛОМНА

АРХИТЕКТУРА УЛИЧНЫХ ФАСАДОВ

КАЧЕСТВО УЛИЧНОГО ФРОНТА



Обладая информацией о качестве уличного фронта, можно избежать очевидных ошибок. Неудачными для развития общественных пространств являются территории, где есть недоступные, «глухие» или поднятые выше человеческого роста первые этажи, где архитектура фасадов не позволяет «зацепиться» взгляду, не побуждает людей остановиться и задержаться в пространстве.



81

По результатам исследований, проведенных в рамках проекта SAGA, наиболее распространенными сочетаниями оказались:

- фасады с низким качеством архитектуры при активном уличном фронте;
- фасады с высоким качеством архитектуры (чаще всего – это объекты культурного наследия) при пассивном уличном фронте, т. е. закрытые для горожан.

КОММЕРЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ

Бизнес представляет собой один из типов операторов, который может стать участником развития общественного пространства. Однако присутствие коммерции может не только способствовать живости пространства, но и блокировать разнообразие общественной жизни. Например, заведения, «обслуживающие» посетителей пространства, могут иметь слишком высокие цены и, таким образом, создавать дискомфорт и ограничивать пребывание для значительной части населения. С другой стороны, полное отсутствие коммерческой функции также не гарантирует насыщенную жизнь общественным пространствам. Например, люди и рады были бы проводить время и общаться на набережных рек и каналов в Петербурге, но там нет никакой инфраструктуры, даже воды негде купить. Такое пространство привлекает меньше народу, чем уличное кафе в менее красивом месте.



НАСКОЛЬКО КОММЕРЦИЯ МОЖЕТ И ДОЛЖНА ОБСЛУЖИВАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА?

Ответ во многом зависит от типа пространства. Например, «пешеходная улица», рыночная площадь или блошиный рынок предполагают коммерческие функции. Но есть и другие общественные пространства, не предполагающие или в малой степени допускающие появление коммерции, – это может быть парк или детская площадка.

Небольшая площадь перед ТРК «Галерея» на Лиговском пр. в Санкт-Петербурге, созданная на деньги частного инвестора (бизнеса), является любопытным примером развития общественного пространства.

Первоначально, сразу после открытия ТРК, лишенная каких-либо деталей пустая каменная площадь была мертвой. Ее основной функцией была транзитная: поток людей следовал из метро и с пешеходного перехода в магазин. Через некоторое время на площади появились небольшие конструкции из гранита – малопригодные для сидения как минимум в холодные сезоны.

Но даже эти сомнительные по функциональности детали стали достаточным поводом для людей, чтобы останавливаться и проводить время на площади. Горожане стали использовать гранитные столбики как столы для перекусов и как подставки для тяжелых после покупок сумок. Наличие людей, проводящих время в этом месте, спровоцировало появление уличных музыкантов, которые, сменяя друг друга, стали выступать на этой площади. Это дало людям повод проводить в этом месте еще больше времени.

Эффективные общественные пространства, как правило, сочетают коммерческие и некоммерческие функции, которые должны поддерживаться различными операторами – бизнесменами, городскими и районными властями, гражданами.

В рамках проекта SAGA мы анализировали коммерческие функции помещений в первых этажах зданий на территории вокруг метро «Петроградская». Офис оператора связи, аптека, магазин-бутик, банк – типы коммерческих заведений, окружающих пространство. Каждый из этих типов бизнеса способен оказывать очень разное воздействие на окружающую городскую территорию.

Насколько присутствие банковского офиса способно оживить территорию? В каком потоке посетителей он заинтересован по сравнению, например, с локальным кафе? Какую аудиторию привлечет недорогая аптека? А элитный магазин? Какой бизнес был бы заинтересован в том, чтобы разместить по соседству детскую игровую площадку? Спортивную площадку? Объект паблик-арта?

Структура собственности в наших городах различается, но вне зависимости от инвестора редко когда проектировщики общественных пространств способны повлиять на размещение бизнесов в первых этажах – с тем, чтобы эта функция поддерживала общественную жизнь по соседству. Тем не менее в проект развития общественного пространства стоит включать рекомендации по привлечению таких организаций, которые потенциально могут стимулировать жизнь вокруг. Например, если собственником помещений является городская администрация, имеет смысл обсуждать с ее представителями возможность льготной арендной ставки для некоторых развивающих территорию видов бизнеса. Поскольку целью городских чиновников является создание «общественного блага» (а комфортная городская среда таковым является) – то разумно инвестирование бюджетных средств для его производства.



- офис оператора связи, магазин-бутик
- аптека
- банк

Если же целенаправленный выбор арендаторов невозможен, можно попытаться влиять на коммерческое окружение опосредованно. Например, за счет дизайна среды сделать территорию привлекательной для пребывания людей, что должно привлечь бизнесы, которые зависят от потока посетителей – ритейл, сервис, общепит – т.е. такие, которые, в свою очередь, создают возможность для времяпрепровождения и длительного пребывания людей в пространстве.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Любые исследования городской среды должны включать изучение социальной жизни пространств. Кто является пользователями территории? Какие у них потребности и проблемы? Почему люди приходят в это место и как проводят время? Какие возникают конфликты? Игнорирование этих вопросов приводит к ошибкам в проектировании общественных пространств, провоцирует социальные конфликты и другие негативные явления.



Исследования «людей в пространстве» выявляет скрытые механизмы функционирования территорий и происходящие в их границах социальные процессы. Общение с людьми и наблюдения за социальной жизнью позволяют прийти к более глубоким выводам и к более продуманным и «устойчивым» решениям, приближают проектные решения по преобразованию городской среды к реалиям человеческой жизни.

Применение таких социологических методов, как наблюдение и фокусированные интервью (беседы), дает возможность узнать, как и чем живет территория, и понять, как это пространство видят и используют жители.

Полученная информация также позволяет расширить и уточнить данные, необходимые для эффективного применения других методов изучения общественного пространства. Например, определить места для подсчета пешеходов и фиксации стационарных активностей, определить характеристики для оценки пространства по «12 критериям», помочь в изучении инфраструктуры. По этой причине пилотное социологическое исследование проводится уже на этапе «предпроектного изучения территории» и затем сопровождает этап «исследования среды».



Каждый день мы наблюдаем множество ошибок в организации общественных пространств. Даже установка обычной скамейки может стать причиной социальных конфликтов и многочисленных жалоб: скамейки переносят и разрушают, одних не устраивает, как она выглядит, других – где она стоит, третьих – кто на ней сидит. Почему так происходит? Наблюдение за ситуацией и беседы с местными жителями позволяют ответить на этот вопрос и спроектировать пространство с учетом потребностей пользователей.

Видение конкретной территории экспертами (архитекторами, дизайнерами, политиками, администраторами, социальными учеными), как правило, отличается от точки зрения пользователей пространств. На восприятие и поведение посетителей влияет множество характеристик (пол, возраст, социальное положение, место жительства, привычки и т.д.), и в конечном итоге люди будут вести себя в пространстве исходя из собственной перспективы, сколь бы «странной» ее не считали эксперты. Недооценивать этот факт – большая ошибка, которую часто допускают архитекторы, градостроители, городские управленцы и другие эксперты.



КАЧЕСТВЕННЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

НАБЛЮДЕНИЕ

ИНТЕРВЬЮ

АНАЛИЗ

Группы
пользователей

Конфликты/
альянсы

Активные группы
пользователей

Взаимодействие
людей с
пространством

Запросы
пользователей

эксперт: ПЕТР ИВАНОВ, социальный исследователь, научный сотрудник Высшей школы урбанистики

В городе N в парке поставили новые скамейки, которые вызвали недовольство пожилых жительниц. Как они объяснили, новые скамейки короче старых и места хватает только для двух человек, а не трех, как было раньше. Между тем для полноценного разговора требуется именно три участника. Если бы этот факт учли при разработке проекта, жалоб удалось бы избежать.

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

88

КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

предполагает опрос большого числа респондентов и дает статистически значимую информацию. Такое исследование полезно проводить для проверки уже существующих гипотез, оно помогает выявить массовые тенденции, мнения и действия, характерные для широких групп населения. Однако количественные данные, как правило, не дают ответа на вопрос о связях между теми или иными факторами. Эти данные позволяют проследить тенденции, но не объясняют происходящие процессы.

КАЧЕСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

включает наблюдение и интервью с ограниченным кругом людей, имеющих непосредственное отношение к теме исследования (например, пользователи пространств), и с людьми, обладающими экспертными знаниями в данной области. Интервью-беседы представляют собой фокусированное обсуждение различных аспектов исследуемой темы. Качественное исследование целесообразно проводить до использования более формализованных методов. Оно помогает выявить причинно-следственные связи и сформировать гипотезы, способствует пониманию глубинных процессов.



В идеале рекомендуется применение обеих методик, так как одна из них помогает понять сущность, причины и скрытые механизмы рассматриваемых явлений, а другая отвечает на вопрос о масштабах тех или иных процессов, выявляет количественные показатели.



Исследование социальной жизни следует продолжать до тех пор, пока не появится ясное представление о динамике жизненных процессов в границах изучаемой территории, о взаимодействии и конфликтах между группами, об особенностях использования пространства. Если в исследовании недостает каких-либо элементов, исследователь рискует получить искаженную картину происходящего и сделать поспешные и неверные выводы.

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ:

- использование качественных («мягких») социологических методов позволяет получить информацию о «людях в пространстве»;
- использование нескольких разных методов позволяет сопоставить различные виды информации;
- выбор наиболее подходящих методов зависит от задач конкретного проекта.

НАБЛЮДЕНИЕ

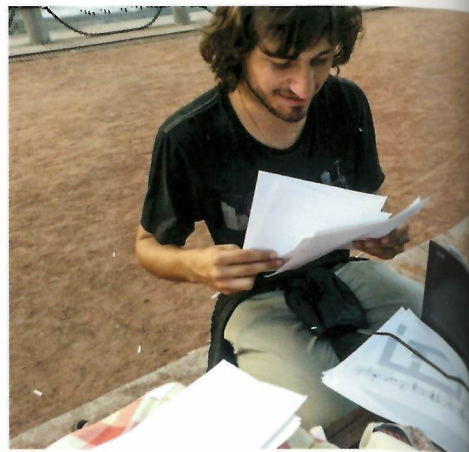
Основная цель метода наблюдения – получить наиболее полную картину социальной жизни пространства. Для этого необходимо наблюдать за ним в разные дни недели и в разное время суток, в разных погодных условиях и, желательно, в разные сезоны года. Задача исследователя – как можно больше увидеть, услышать, зафиксировать. Большинство исследователей, впервые попадая в исследуемое пространство, испытывают дискомфорт и растерянность. Неясно, на что следует обращать внимание, что стоит фиксировать, а что нет. Есть места, насыщенные разнообразной деятельностью, а есть совсем «скучные» территории. Сконцентрироваться поможет подготовительный этап и «путеводитель», в котором обозначены наиболее важные аспекты наблюдения.

В процессе наблюдений собирается огромный объем информации, который необходимо соответствующим образом организовать. Для этого создаются аналитические таблицы, структура которых задается фокусом и целями исследования. Если какой-либо важный, по мнению исследователя, материал не вписывается в общую структуру, его следует зафиксировать и учесть в процессе анализа.

ПРОСТРАНСТВО: как выглядит, из каких элементов складывается, каковы характерные особенности.

ЛЮДИ: какие группы присутствуют, как они распределяются в пространстве.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: что люди делают, как взаимодействуют друг с другом, с окружающими объектами.



ФИКСАЦИЯ НАБЛЮДЕНИЙ

Исследователь должен описывать происходящее, стараясь избегать оценочных суждений. Все наблюдения должны сразу же фиксироваться в блокнот или на диктофон, чтобы избежать более поздних субъективных интерпретаций. Дополнительно используются карты территории, в которые заносятся очаги локализации социальной активности. Значимую визуальную информацию (характерные особенности среды и взаимодействия) целесообразно регистрировать с помощью фотокамер: «визуальные подсказки» позволяют судить о качестве общественной жизни в конкретном месте. Этот материал полезен в процессе анализа, а также может стать убедительным аргументом в пользу того или иного решения.

[illegible]

В проекте SAGA для первичной обработки информации были разработаны две таблицы: «Люди – Деятельность» и «Характеристики – Пространство/Место». С их помощью исследователи структурировали данные наблюдений и бесед. Графы таблиц могут различаться в зависимости от целей и фокуса исследования. Таблицы помогают исследователю вычленишь из наблюдений и интервью ценную для проектирования информацию. Например, сфокусироваться на специфических свойствах общественных пространств, на действиях людей в конкретной среде.

ИНТЕРВЬЮ-БЕСЕДЫ С ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ ПРОСТРАНСТВА

ФИКСАЦИЯ ИНТЕРВЬЮ

Разговоры с пользователями можно записывать на диктофон или фиксировать информацию сразу же после коммуникации. Рекомендуется избегать обмана при общении с информантами и по возможности не делать скрытых записей. Принимая решение о тайной аудио-, видеозаписи или фотосъемке, стоит учитывать тип пространства, ситуацию и характер человека, с которым ведется беседа. Чем более приватными и закрытыми являются исследуемые места, тем важнее сохранить коммуникацию с информантом.

В дальнейшем из бесед вычленяется необходимая информация, данные группируются по темам и заносятся в аналитические таблицы.

С КЕМ ГОВОРИТЬ?

В качественных социологических исследованиях значимыми являются не обобщенные данные, полученные на основе опроса большого числа респондентов, а беседы с конкретными людьми, рассказы и деятельность которых являются важным материалом для анализа. В этом случае речь не идет о выборке, представляющей все население города. Задача состоит в выявлении всех социальных групп, пользующихся пространством, и анализе того, как их повседневная жизнь связана с конкретной исследуемой территорией.

О ЧЕМ И КАК ГОВОРИТЬ?

Метод предполагает свободную беседу, сфокусированную вокруг интересов исследования. На этапе подготовки разрабатывается путеводитель интервью с блоками вопросов, цель которого – помочь исследователю направлять разговор с информантами в нужное русло. Набор ключевых тем для обсуждения следует держать в уме. Порядок вопросов должен подчиняться естественному течению беседы, отталкиваться от той информации, которую предлагает человек. Вопросы лучше формулировать просто, в свободной форме.



Интервью с пользователями следует продолжать до тех пор, пока вы не поговорите с представителями всех групп, использующих пространство, с учетом возрастных, гендерных и социальных характеристик людей.

В ходе последующих этапов исследования можно продолжать наблюдения и брать интервью. Иногда это помогает вернуть остроту восприятия изучаемой территории, проверить некоторые выводы и предположения или подготовиться к этапу партиципаторного проектирования.



Когда мы начали исследование в Коломне в рамках проекта SAGA, первое, что мы почувствовали при попытке завязать разговор с посетителями пространства – это нежелание усталых, спешащих по своим делам горожан говорить с назойливым социологом. Тогда вместо надоевшего «извините, вы не могли бы ответить на пару вопросов?», мы попробовали начать с более индивидуального и неформального обращения: «Простите, вы не могли бы нам помочь?» В данной ситуации беседа воспринимается как позитивный опыт обоих участников.



На одной из детских площадок в Коломне мы попытались взять интервью у группы молодых людей и записать его на диктофон, о чем их не предупредили. Как только ребята заметили диктофон, они восприняли его как угрозу и отказались разговаривать. Это разрушило контакт с важной для исследования группой, обладающей специфическим видением и опытом использования пространства.

АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Анализ данных исследования социальной жизни – трудоемкий и затратный по времени процесс. Фокус и структура анализа задается задачами проекта и спецификой материала. Универсальными блоками для анализа являются «люди» и «пространство».

Жизнь каждого пространства уникальна, соответственно, материалы исследования в каждом конкретном случае будут отличаться, и выводы при анализе тоже будут разными. Специфика определяется не только составом пользователей, типом пространства, но и культурным, историческим, ландшафтным и другими контекстами.

АНАЛИЗ ДАННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯ

- определить группы пользователей пространства и их специфические характеристики;
- проанализировать взаимоотношения групп пользователей и степень напряжения или притяжения между ними;
- проанализировать, какие проблемы или сильные стороны места описывают разные группы пользователей;
- ранжировать проблемы и сильные стороны территории по частоте упоминаний;
- проанализировать деятельность пользователей и их взаимодействия с пространством;
- проанализировать отношения между локальными бизнесами, сервисами и пользователями;
- сопоставить материалы бесед с наблюдениями исследователей, выявить сходства и противоречия;
- выявить связи между исследуемым пространством и другими пространствами в городе;
- другое.

Исследование существующей инфраструктуры позволяет определить насыщенность пространства разнообразными функциями, а исследование социальной жизни позволяет понять, какие функции действительно привлекательны для пользователей и почему. На основании анализа интервью и наблюдений делаются важные выводы о проблемах и потенциале пространства, которые необходимо учесть при разработке проекта по развитию территории.



Исследование социальной жизни территорий в проекте SAGA выявило некоторые особенности и проблемы пространств.

Набережные рек являются привлекательными пространствами для прогулок – как для жителей, так и для гостей города. Целевыми группами, для которых нужно создавать условия в общественных пространствах, чаще всего считаются семьи с детьми и туристы.



Изучение жизни набережных в проекте SAGA показало, что постоянными и активными пользователями этих пространств являются рыбаки, чьи интересы никак не учитываются. На Петровской набережной рыбалка – это как досуг определенной группы населения, так и «аттрактор» этого места. Прохожие с удовольствием останавливаются понаблюдать за процессом и поболтать с завсегдатаями. Вытеснение из пространства рыбаков, игнорирование их интересов при переустройстве набережной создаст не только проблемы для этой группы пользователей, но и убьет произрастающую в пространстве жизнь. Важно не просто благоустроить территорию – придать ей эстетически приятный и аккуратный вид, но и поддержать уже существующие на территории коммуникационные процессы.

На детской площадке на ул. Канонерской в Коломне расположены две вентиляционные шахты – два бетонных куба около полутора метров высотой. Несколько лет назад во время реконструкции площадки, чтобы повысить безопасность и скрыть шахты, на кубы надели сбитые из фанеры каркасы в виде детских домиков.

Это решение вызвало сразу несколько проблем. Дети не поняли «дизайнерской мысли» проектировщиков: в поисках входа или хотя бы окна внутрь домика, они ежедневно бьют по поверхности домиков разными предметами (вызывая жалобы на шум окрестных жителей), залезают на эти домики и падают (получая травмы); пишут на домиках неприличные слова, выражая свой протест. Налицо – непродуманная архитектурная форма маскировки шахт, которая не учитывает особенности групп пользователей (в данном случае психологии детей).

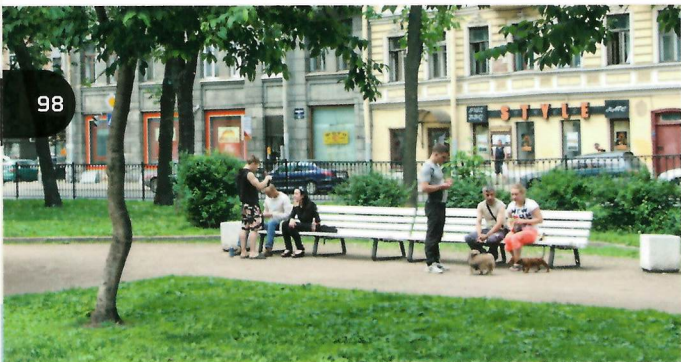
►► 130



В процессе наблюдения за территорией сквера вдоль Крюкова канала у Никольского собора выяснилось, что это солнечное место очень популярно у родителей с детьми грудного и младшего возраста. При этом пространство вообще не предназначено для перемещения с колясками и для досуга маленьких детей. Чтобы попасть на территорию, родители с трудом перетаскивают коляски через ступени Кашина моста, а их дети, в отсутствие всякого оборудования, роют гравиевые дорожки. В процессе благоустройства этого сквера эти очевидные потребности основных потребителей не были учтены.

►► 116





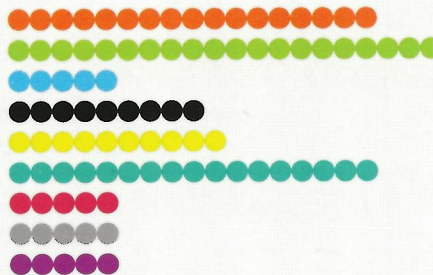
Выявление ожиданий разных групп пользователей пространств дает понимание их потребностей. Это не значит, что необходимо воплощать все мечты и прихоти людей. Учет пожеланий пользователей при разработке проекта реконструкции общественного пространства помогает сориентироваться в спросе и предложить адекватные решения, а также увеличивает лояльность пользователей по отношению к будущему проекту.



В процессе бесед с жителями Коломны выяснилось, чего не хватает в общественных пространствах и что важно для каждой группы пользователей. Несмотря на то что большинство запросов ожидаемы, это не лишает выводы ценности. Наибольший интерес представляют потребности «нежеланных» (для большинства информантов) или «конфликтных» групп, которые тем не менее являются полноправными пользователями пространств и чье мнение обычно игнорируется.

Так, в Коломне «мигранты» составляют достаточно большую группу населения, большинство представителей которой - молодые мужчины, приехавшие на заработки. Среди их пожеланий есть, например, устройство мест для занятий спортом. Учет интересов этой группы поможет не только представить им место в общественном пространстве и способ времяпрепровождения, но и дать возможность интегрироваться в местное сообщество.

люди с детьми
 2 старший Ж (50+)
 3 старший М (50+)
 4 люди с собаками
 5 выпивающие/алкоголики (40-70 лет)
 6 молодежь (до 30 лет)
 7 женщины (30-50 лет)
 8 мужчины (30-50 лет)
 9 «мигранты» (25-30 лет)



В таблице отражены пожелания и потребности посетителей пространств, выявленные в результате бесед с жителями Южной Коломны в рамках исследования в проекте SAGA.

хорошие детские площадки	скамейки со спинками	цветы/зелень	транспорт	место для футбола/спорта	кафе	магазины
очистить мусор	туалеты	охрана полицией	праздники	фонтанчики	историческая память	площадка для собак
освещение/фонари	открыть дворы	развитие туризма	рыночек (фермерский)	культурные индустрии	дешевый кинотеатр	сделать набережные

АЛЬЯНСЫ И КОНФЛИКТЫ

Анализ интервью и наблюдений позволяет понять характер отношений между различными группами пользователей и выявить существующее между ними разделение территории. При проектировании общественных пространств эта информация необходима для правильного зонирования территории с учетом интересов всех посетителей. Наиболее благоприятными для развития являются территории, на которых уже уживаются самые разные группы.



АЛЬЯНСЫ – это дружеские, партнерские отношения между людьми и/или высокая степень лояльности по отношению друг к другу. Чаще всего такие отношения возникают между группами со схожими потребностями и практиками. С одной стороны, имеющиеся альянсы являются основой социальной жизни в общественном пространстве. С другой – группы, объединенные общими интересами и представленные большинством пользователей, могут вытеснять другие, нежеланные для них группы, претендующие на пользование территорией.

КОНФЛИКТЫ являются неотъемлемой частью городской жизни и социальной динамики. Борьба за общественное пространство («оспаривание» территории) – один из видов их проявления. Полное избавление от конфликтов – невыполнимая задача. Однако регулирование степени их напряженности и сглаживание противоречий, возникающих между группами, – одна из задач грамотно организованного общественного пространства. Разумное проектирование способствует повышению качества социальной жизни.



эксперт: ПАНОВ Ю.А., глава муниципального образования МО Посадский (СПб)

Общественные пространства способствуют становлению и развитию личности через общественное окружение, содействуют социализации, несут в себе учебно-воспитательные функции, являются мощным фактором, сдерживающим асоциальное поведение, формируют устойчивую позитивную связь человек – общество.

Важное наблюдение, сделанное в рамках проекта SAGA, касается большого количества негативных высказываний по отношению к группе, которую информанты называют «мигрантами». Анализ исследования показывает, что неприятие этой группы не столько связано с реальным «вредом», который причиняют «мигранты», сколько с тем, что в восприятии других горожан они являются «чужими», «непонятными», «опасными». По нашему мнению, все категории жителей должны иметь равный доступ к общественным пространствам. Проблемы негативного восприятия тех или иных групп должны корректироваться за счет грамотного проектирования и создания условий для их интеграции в общество.



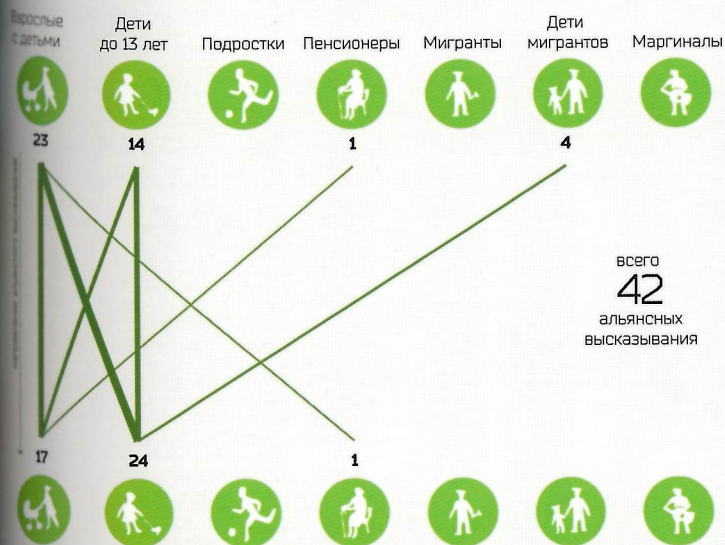
Беседы с прихожанами мечети дали нам возможность посмотреть на общественные пространства глазами группы, которая обычно остается «в тени». Молодые прихожане мечети рассказали исследователям, что ни одно место в городе они не могут считать «своим», даже если оно используется ими в дни религиозных праздников. По их ощущениям, им желательно нигде не появляться. Пространство города, на их взгляд, принадлежит «русским, щелкающим семечки».

АЛЬЯНСЫ И КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ ГРУППАМИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ДЕТСКИХ ПЛОЩАДОК

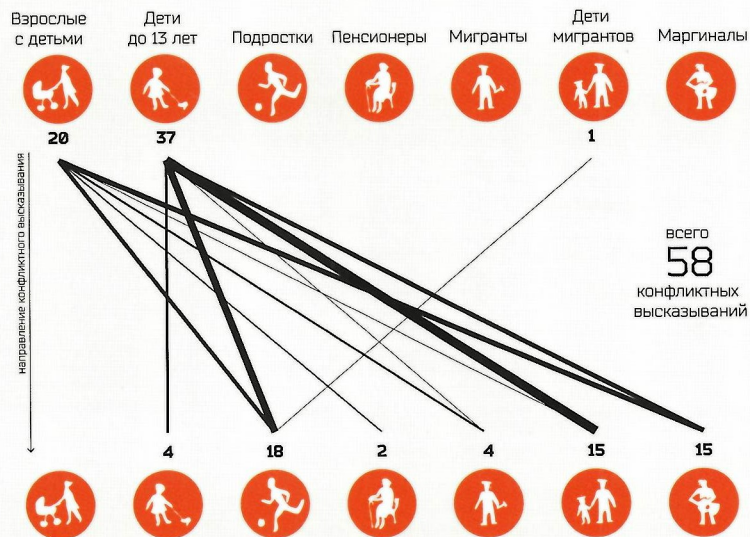
При дефиците общественных пространств детские площадки зачастую становятся «оспариваемой» территорией. Их пользователями являются не только дети, но и подростки, пожилые люди, другие жители, чье присутствие не было запланировано при разработке проекта. Исследование, проведенное на детских площадках в Коломне осенью 2014 года, наглядно демонстрирует «альянсы» и «конфликты», возникающие между пользователями детских площадок. Группой, по отношению к которой было собрано большинство негативных высказываний, являются подростки. Именно эта группа, по результатам исследования, является наиболее ущемленной в плане приспособленности общественных пространств под ее нужды. Этот вывод стал важным для принятия решения о зонировании пространства площадки, а также для планирования развития сети общественных пространств, где обделенные группы получили бы возможность досуга.



Наблюдая состояние детских площадок, можно обнаружить доказательства борьбы за территорию. Сломанные качели не обязательно являют собой проявления вандализма, чаще всего оборудование попросту не выдерживает использования нецелевыми группами. Исписанные матерными словами горки – это способы маркирования территории подростками, у которых нет «своего места». Не найдя для себя занятия, исключенные группы используют непредназначенное для них оборудование и выражают свой протест в надписях.



На основе анализа интервью были выявлены альянсные связи, возникающие между посетителями детских площадок в Южной Коломне. В качестве «альянсных» рассматривались высказывания людей, в которых выражена забота, положительное переживание, лояльность, готовность к сотрудничеству. Группа «взрослые с детьми» является центральной в системе альянсных связей, т.е. чаще участвует как инициатор или медиатор.



На рисунке представлен анализ конфликтных отношений между пользователями детской площадки в Южной Коломне, которые были выявлены на основании исследования. О конфликтах свидетельствуют упоминания в интервью, в которых выражено негативное отношение, страх, неприязнь, осуждение по отношению к другим посетителям.

АКТИВНЫЕ ГРУППЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Наблюдение и интервью помогают выявить активные группы пользователей пространства. Это важно, потому что эти группы являются центральными участниками социальной жизни на территории; они знают других пользователей, осознанно формулируют проблемы пространства и готовы вкладывать свою энергию и ресурсы в его улучшение и поддержание.

С другой стороны, активные группы пользователей контролируют пространство. Это подразумевает не только заботу о территории, но и ограничения в пользовании для других посетителей. Если таких активных групп несколько и у них различаются интересы, то это приводит к конфликтам. Исследование социальной жизни пространства позволяет учитывать эти риски и снижать их негативные последствия при проектировании.



Самыми активными пользователями исследуемых нами зеленых скверов являются владельцы собак и родители с детьми. Эти две группы осознают, что делят пространство, и часто жалуются друг на друга. Родители выражают недовольство соседством собак, а владельцы собак возмущены отсутствием забора непосредственно вокруг детской площадки.

Ограниченные одной территорией, эти группы часто сами находят выход из конфликтной ситуации – они делят пространство во времени. Так, владельцы собак стараются выгуливать своих питомцев рано утром и поздно вечером, тогда как родители гуляют с детьми в основном в дневное время.



Во время зимнего исследования в сквере возле станции метро «Петроградская» выяснилось, что в 90% случаев взрослые люди останавливаются в общественном пространстве, чтобы покурить и поговорить по мобильному телефону. Других причин находится в пространстве нет.

«ЕСЛИ У ТЕБЯ НЕТ СОБАКИ ИЛИ МАЛЕНЬКОГО РЕБЕНКА – ТЕБЕ НЕЧЕГО ДЕЛАТЬ НА УЛИЦЕ!»

Группы, которые чаще других пользуются пространством, как правило, формируют образ этой территории. В большинстве случаев мы находим «сквер для выгула собак» или «площадку для малышей». Для всех остальных посетителей, как правило, не создается ни условий, ни специальной инфраструктуры, ни поводов для пребывания в общественном пространстве.



НИША ДЛЯ ИЗГОВЕВ

На набережной реки Карповки мы обнаружили «площадку для алкоголиков»: выпивающие жители окружающих домов приспособили детскую площадку для общения и распития алкоголя. Темная и сырая, с устаревшим оборудованием, эта площадка не привлекает родителей с детьми. Освободившуюся «нишу» быстро заняла группа, нежеланная в других общественных местах и не имеющая никаких условий для времяпрепровождения в городском пространстве.

ПРОЕКТНЫЕ РЕШЕНИЯ

По результатам исследования на территориях, выбранных в рамках проекта SAGA, были сформированы проектные идеи возможных изменений для каждого из изученных кейсов. Участники проекта пытались ответить на вопросы: как раскрыть потенциал территории и минимизировать недостатки, мешающие ей быть эффективным общественным пространством; как запустить процессы устойчивого развития?

В зависимости от особенностей конкретного места – его потенциала, идентифицированных проблем и функций – мы предлагаем очень разные решения. В этой книге представлены примеры некоторых из них.



ИДЕИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ: ЮЖНАЯ КОЛОМНА

В процессе исследования территорий в Южной Коломне были идентифицированы проблемы, общие для всех общественных пространств этого района.



Семимостъе



пл. Тургенева



пл. Кулибина



пл. Репина

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИИ

ПРОБЛЕМА 1: ДЕФИЦИТ ОБУСТРОЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

- не создано привлекательных условий для того, чтобы люди задерживались в пространстве;
- нехватка инфраструктуры: малое разнообразие форм дизайна и функций;
- конфликты между группами: конкуренция за пространство и уличную мебель.

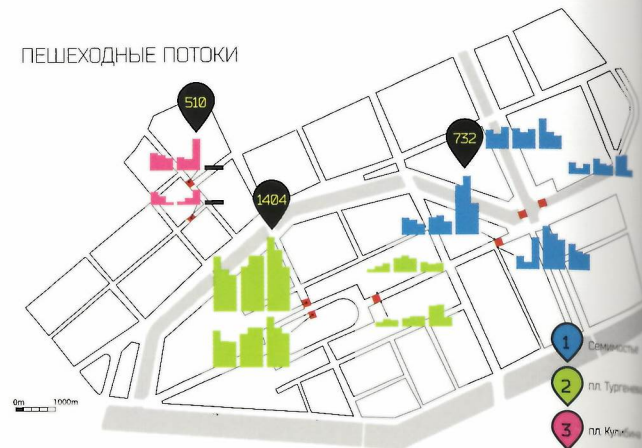


СТАЦИОНАРНЫЕ АКТИВНОСТИ



Сравнение данных по исследованию пешеходных потоков и стационарных активностей показывает значительный количественный «разрыв» между людьми, проходящими через пространство сквера на пл. Тургенева, и задерживающимися в нем: не созданы условия, привлекающие людей проводить время в этом пространстве. Количественный «разрыв» в стационарных активностях между стоящими и сидящими людьми указывает на то, что большинство стоящих хотели бы сидеть, и это позволило бы им остаться в сквере дольше — но у них нет такой возможности, поскольку не хватает скамеек.

ПЕШЕХОДНЫЕ ПОТОКИ



Подавляющее большинство общественных пространств оборудовано для отдыха пожилых людей (скамейки, зелень) и детей (игровые площадки). Наиболее обделенными инфраструктурой для досуга группами являются подростки и молодежь, что приводит к конфликтам с другими группами и провоцирует вандализм.

ПРОБЛЕМА 2: ИЗОЛИРОВАННОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

- пространства изолированы друг от друга и от окружающих территорий автомобильным трафиком и парковками и представляют собой «островки» в море транспорта;
- ограниченная доступность территорий из-за ограждений (в целях безопасности прежде всего для детей);
- отсутствует связанная система общественных пространств: нет сети пешеходных дорожек, не созданы условия для комфортного перемещения между местами для рекреации: это лишает людей разнообразия и создает некомфортное ощущение городской среды.



Чтобы попасть в небольшой скверик на пл. Репина, с двух из трех сторон окруженный плотным автомобильным трафиком, необходимо пересечь пешеходный переход по светофору всего за десять секунд. При этом ширина дороги настолько велика, что даже взрослому здоровому человеку трудно успеть пересечь пр. Римского-Корсакова за это короткое время, не говоря о пожилых и детях.



ПРОБЛЕМА 3: НЕ ИСПОЛЬЗОВАН ПОТЕНЦИАЛ «ВОДЫ»

- изолированность и труднодоступность набережных;
- отсутствие инфраструктуры вдоль берегов;
- отсутствие условий для людей с детскими колясками, маломобильных групп населения.

Многие пригодные для прогулок набережные в центре города оказываются пустынными и невостребованными из-за непродуманной пешеходной доступности. Большинство из них представляют собой загруженные автомобилями магистрали с крайне редкими пешеходными переходами, поэтому подойти к воде часто не представляется возможным.

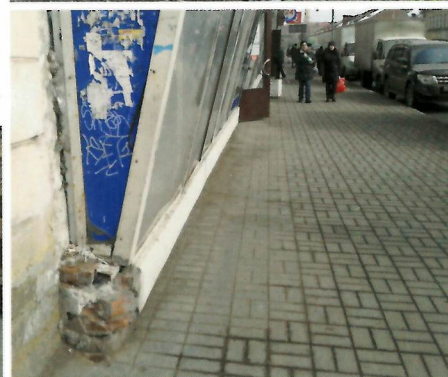
Длительная прогулка по набережной вдоль воды также представляется проблемной: у каждого моста пешеход вынужден трижды пересекать дорогу по светофору, ожидая зеленого сигнала каждого по несколько минут. Т.е. для того, чтобы преодолеть каждую пересекающую набережную улицу требуется 5–10 мин., что лишает прогулки вдоль воды удовольствия. Таковые набережные Фонтанки, Мойки, Карповки, Обводного и других рек и каналов. Это общая проблема для всего Петербурга, именующего себя Северной Венецией.



Район Коломна буквально окружен водой:
процентное соотношение воды и суши в нем
в разы превышает общегородские показатели;
все границы муниципального образования Коломна
проходят по водным артериям. При колоссальном
потенциале для развития прибрежных территорий
наблюдается минимальное количество участков
набережных, доступных для пешеходов, удобных
в использовании, оснащенных уличной мебелью
или другими элементами, позволяющими людям
комфортно себя чувствовать и проводить
длительное время у воды.

ПРОБЛЕМА 4: НЕХВАТКА ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ

- недостаточное количество и разнообразие растений;
- исключительно декоративный характер зеленых насаждений;
- отсутствие примеров использования «естественных преград»: кустарников, которые помимо озеленения создают границы территории разной степени проницаемости.



ПРОБЛЕМА 5: СКУКА

- отсутствие наполнения общественных пространств функциями, событиями, занятиями для старших детей и взрослых;
- изолированность районной жизни от остального города, мешающая развитию территории.

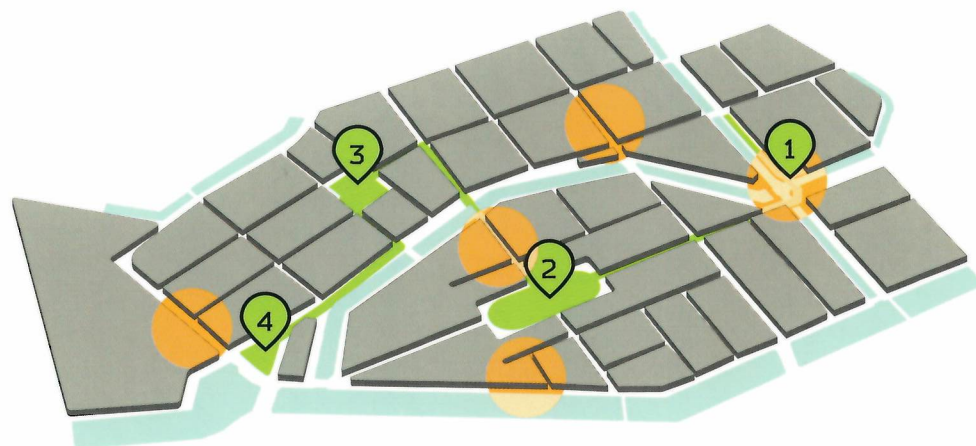


Один из основных видов стационарной активности, обнаруженный нами в ходе исследования общественных пространств, – распитие алкогольных напитков сидя, стоя, на ходу. Отсутствие альтернативных предложений по проведению досуга во многом является причиной широкого распространения именно этого вида активности.

ОБЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЙОНА ЮЖНАЯ КОЛОМНА

Предложения команды проекта SAGA
для общественных пространств Коломны
связаны с решением основных проблем:

- наполнить различным оснащением общественные пространства и, как следствие – разнообразить способы времяпрепровождения разных групп людей;
- решить проблемы с автомобильным трафиком и парковками вокруг общественных пространств;
- интегрировать общественные пространства в окружающий городской контекст, соединить их друг с другом в единую «сеть», позволяющую свободно перемещаться от одного места к другому;
- использовать потенциал воды, объединить его с потенциалом других типов общественных пространств (зелень, разнообразие).



Семимастье



Тургенева



Кулибина



пл. Регина

Объединив потенциал «разорванных» сегодня зон: голубой (вода), зеленой (растительность) и оранжевой (активная социальная, культурная, общественная, экономическая жизнь – фасады домов, кафе, магазины и т.п.), – мы повысим качество городской среды.

ПРОЕКТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ: СЕМЬ МОСТОВ

Территория, которую в народе называют «Семимостье» (из-за места, с которого открывается вид на семь мостов через реки и каналы) лежит на границе Южной Коломны в районе пересечения улицы Садовой с набережными Крюкова канала и канала Грибоедова. В ближайшем окружении от этого места находятся такие достопримечательности, как Никольский собор и Мариинский театр. В отличие от всех изученных нами пространств Южной Коломны это место общегородского, а не местного значения: пользователями пространств являются не только жители, но и приезжие из других районов, туристы.



С точки зрения открытости и доступности, Семимостье – наиболее публичное из всех пространств Южной Коломны. Это почти «центр» города – с его стандартами качества потребления, публичкой, стилем жизни и времяпрепровождения. Этот дух «активной городской жизни» постепенно начинает проникать отсюда в глубину района, где «чужаки» пока не приветствуются местными.

ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛ

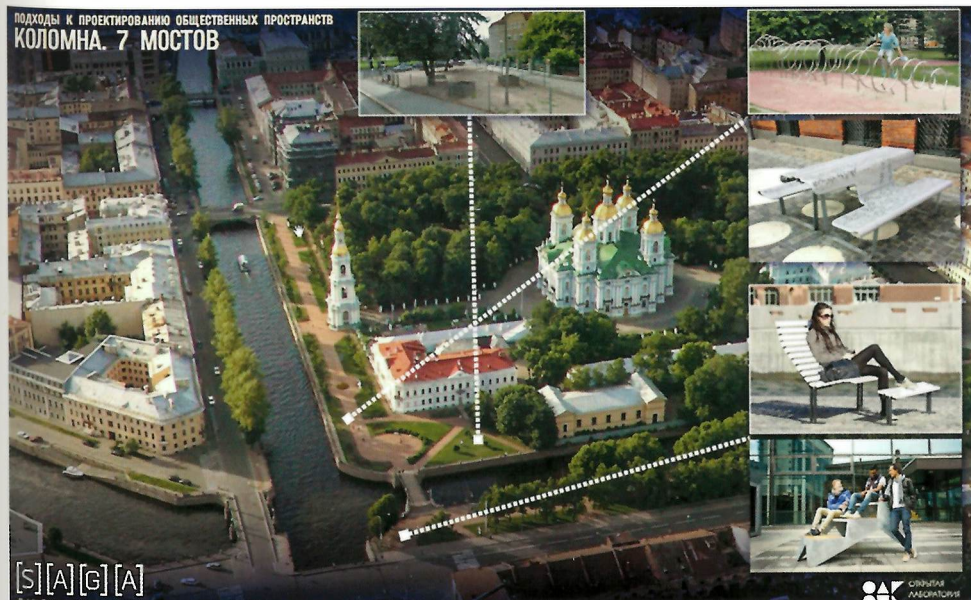
Исследование показало, что для большинства посетителей это пространство – место эстетического созерцания, отдыха душой. Местные жители любят приходить сюда гулять с детьми и с собаками, хотя ни для тех, ни для других не создано никакой инфраструктуры. Еще одним поводом для посещения становится распространенная практика кормления голубей и обитающих в каналах уток.



ЦЕЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

- удовлетворить потребности местных групп пользователей;
- использовать потенциал места, его общественную жизнь и разнообразие (в том числе за счет приезжающих в район посетителей) для развития других общественных пространств Южной Коломны;
- обеспечить связанность общественных пространств Коломны: создать сеть, инфраструктуру таких территорий с разными функциями, возможностями, типами времяпрепровождения, публиками;
- создать в центре Петербурга общественное пространство у воды – на берегах рек и каналов – прецедент для распространения и развития в других частях города.

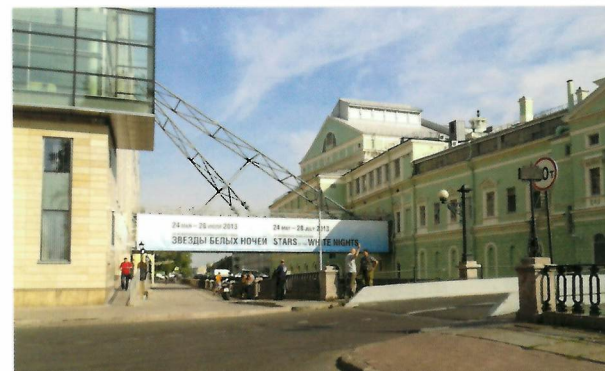
ПЕРВАЯ ЗОНА – от Садовой ул. через Красногвардейский мост вдоль Крюкова канала – представляется сложной для реализации возможных решений. Это пограничная территория между разными муниципальными образованиями, на ней находится несколько федеральных объектов и памятников, что сильно затрудняет реализацию некоторых решений. Для развития этого пространства мы ограничиваемся несколькими базовыми рекомендациями, направленными в первую очередь на создание места, комфортного для тех групп местных жителей, которые его используют – родителей с маленькими детьми, пожилых людей, владельцев собак.

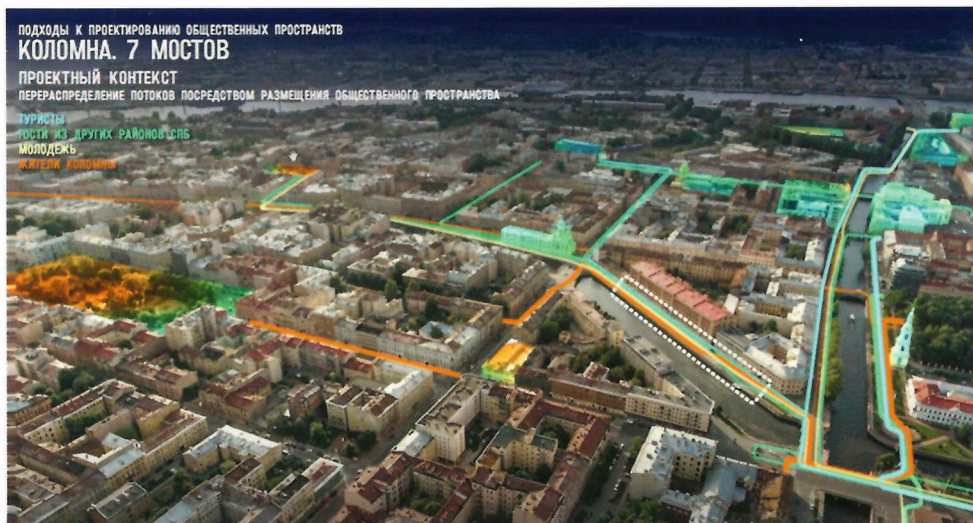


ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- Создать на территории сквера вдоль Крюкова канала в непосредственной близости от воды со стороны Никольского собора две-три детских игровых площадки для детей возраста до пяти-шести лет.
- Увеличить число скамеек вдоль прогулочной дорожки в сквере у набережной Крюкова канала (прежде всего для родителей детей), развернуть их в сторону воды. На соседнем бульваре вдоль Садовой ул. развернуть скамейки в сторону Никольского собора, чтобы вид был на воду и собор, а не на проезжую часть.

- Создать одну простую площадку для выгула собак, поскольку выгул собак в этом месте является распространенной практикой.
- Создать бульвар вдоль набережной Крюкова канала (нечетная сторона) от 2-й сцены Мариинского театра к Семимостью: расширить тротуары, посреди нынешней проезжей части высадить зеленые насаждения.
- Ограничить доступ автомобилей, разрешить проезд только автотранспорту живущих здесь людей и машинам, доставляющим товары в расположенные на набережной кафе и магазины. Таким образом, образуется прогулочная ось, соединяющая два аттрактора.





ВТОРАЯ ЗОНА – территория вдоль набережной канала Грибоедова (по нечетной стороне).

Проектные предложения связаны с развитием всего района и его общественной жизни. Цель – обеспечить механизмы перетекания активной городской жизни в относительно изолированный район Южной Коломны, сделать территории более доступными и публичными.

Это требует развития территории для комфортного и интересного времяпрепровождения не только местных жителей, но и горожан из других районов, туристов. Необходимо менять имидж района на более привлекательный и дружелюбный. Мобилизовать потенциал воды как рекреационного пространства для нахождения людей; развивать позиционирование Южной Коломны как наиболее «водного» района Петербурга.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- Продлить зону публичного пространства от Семимостья вглубь Коломны, соединить его с другими пространствами Южной Коломны. Создать пешеходную зону вдоль канала Грибоедова от Семимостья и Пикалова моста до Могилевского моста и далее до Аларчина моста (Английский пр. угол пр. Римского-Корсакова). Таким образом мы интегрируем потенциал и жизненную силу Семимостья в предлагаемую нами сеть общественных пешеходных и полупешеходных пространств с опорой на площади, скверы и набережные. Это означает полное или частичное закрытие набережной канала Грибоедова между Пикаловым и Могилевским мостами для проезда автомобилей, но с сохранением организованной парковки у здания Межрайонной инспекции ФНС (наб. кан. Грибоедова д. 133) с подъездом к нему со стороны Лермонтовского пр.

- Создание нескольких понтонов – плавающих пристаней или деревянных нижних набережных – у существующих спусков к воде вдоль канала Грибоедова у здания Межрайонной инспекции ФНС, далее недалеко от Свято-Исидоровской церкви и далее в районе Аларчина моста.
- Использование нижних набережных в выходные дни (когда государственные учреждения на территории закрыты) для различных видов активности, событий, которые привлекут как местных жителей, так и жителей других районов города и туристов. Территории у воды станут доступнее, различные публики принесут в район Южной Коломны разнообразие и развитие. Это вымирающее сегодня пространство набережной имеет потенциал развиваться в под-центр общественной жизни района.



- Развитие водных территорий вдоль берегов. Например, обустройство удобных пристаней позволит держать здесь не только частные катера (сегодня их очень мало из-за неудобств), но также публичные культурные объекты из истории флота: небольшие лодки с историей, которые могут быть музейными объектами (Военно-Морской музей, недавно переехавший в Коломну, мог бы стать партнером в таком проекте). Водные пространства и удобные набережные могут привлечь бизнес, например, для размещения хостелов в пришвартованных лодках, как это происходит в большинстве городов с обилием воды – Стокгольме, Копенгагене, Амстердаме, но не в Петербурге. Такое использование превращает воду и набережные в обжитое multifunctional пространство.

ПРОЕКТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ: ПЛОЩАДЬ ТУРГЕНЕВА

122

ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛ

Площадь Тургенева – пространство районного значения. Сквер посреди площади преимущественно используется местными жителями и является важным местом общественной жизни в Южной Коломне, которое активно функционирует практически круглосуточно. Одновременно площадь является транспортным хабом района: через нее проходит десять маршрутов общественного транспорта и полторы тысячи пешеходов ежедневно в часы пик.

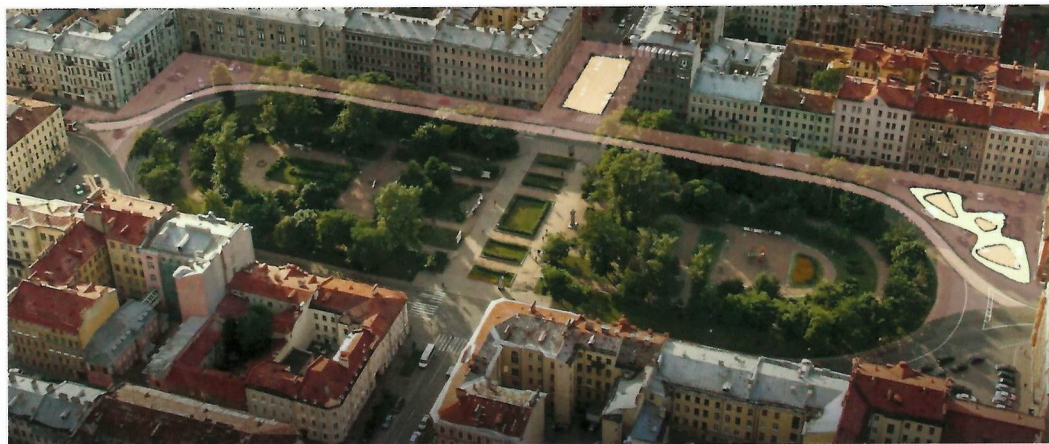
Среди пользователей сквера представлены все социальные группы населения района: пожилые и взрослые люди, родители с детьми разного возраста, владельцы собак, подростки и молодежь, маргиналы, мигранты (которых сами местные жители выделяют в отдельную группу). При этом площадь отличается ограниченной инфраструктурой (есть только скамейки и детские площадки), отсутствует функциональное зонирование территории. Между группами пользователей наблюдается напряженность и конфликты из-за пространства. Сквер изолирован от окружающей территории оградой и транспортным трафиком по всему периметру.



Жители просят больше разнообразных детских площадок для разных возрастов детей; больше скамеек, из-за ограниченного количества которых возникает множество конфликтов. Многие пожелания связаны с тем, что в районе нечего делать – не создано инфраструктуры для времяпрепровождения взрослых. Люди ценят праздники, которые иногда проводятся на площади муниципальными властями. Они хотят, чтобы здесь были спортивные площадки, небольшие магазинчики, кафе и даже локальный кинотеатр.

ЦЕЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

- мобилизовать имеющийся пространственный потенциал: увеличение площади (S) общественного пространства за счет объединения сквера и тех участков, которые сегодня отрезаны друг от друга на пл. Тургенева;
- снизить негативный эффект, мешающий развитию общественного пространства: решить проблемы автомобильного трафика и паркинга на площади и вокруг нее; связать площадь с другими общественными пространствами (существующими и потенциальными) в Коломне: тем самым увеличить площадь общественных зон и повысить качество среды района;
- повысить привлекательность площади за счет развития привычных жителям и внедрения новых форм досуга: к пассивно-рекреационным добавить активные и интерактивные форматы времяпрепровождения;
- сохранить идентичность места, его локальную значимость для жителей Коломны (т.е. не стремиться привлечь большее число туристов).



ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- Обеспечить связанность площади Тургенева с Английским пр. (в сторону канала Грибоедова), что позволит продлить общественную зону, даст импульс к дальнейшему развитию проспекта, который сегодня уже аккумулирует общественную жизнь.
- Активную сегодня зону Английского пр. предлагается разбить на два участка.
 - Первый участок – от кан. Грибоедова до Канонерской ул.: расширить пешеходную зону за счет увеличения ширины тротуаров, оставить узкий проезд для машин, заканчивающийся небольшим паркингом на перекрестке с Канонерской ул.
 - Второй участок – от Канонерской ул. до пл. Тургенева: сделать полностью пешеходной зоной (имеет высокий потенциал развития: сегодня здесь располагается семнадцать различных организаций: четыре кафе, бар и несколько магазинов разного типа).
- Полное или частичное закрытие (с ограничением скорости) транспортного движения по северной стороне площади (кроме трамвайного движения).
- Трансформация парковочных зон в двух «карманах» с северной инсолированной стороны площади в зоны отдыха.
- Грамотная организация парковки на южной стороне площади на 50% компенсирует парковочные места, убранные с северной стороны пл. Тургенева.
- В результате объединения сквера на пл. Тургенева с северной стороной площади (очищенной от парковок) и далее с Английским проспектом пешеходной зоной образуется единая общественная зона, ведущая к каналу Грибоедова и далее по набережной – к пл. Кулибина и пл. Репина. Таким образом образуется связанность общественных пространств в Южной Коломне.



- Увеличение площади общественного пространства за счет освободившейся от парковок территории на северной стороне пл. Тургенева дает возможность нового зонирования всего общественного пространства и размещения в нем новых функций. На освободившихся угловых участках площади разместить зоны для отдыха: кафе в первых этажах с уличными столиками, скамейки, клумбы.

- При участии Муниципального образования (заинтересованного в развитии малого бизнеса, часть налогов которого поступает в бюджет МО) привлечь в качестве арендаторов помещений в первых этажах вокруг площади малый бизнес, ориентированный на интеграцию в общественную жизнь места. При таком подходе заведения станут «операторами» пространства: например, можно разместить кикер, теннисные и шахматные столы в непосредственной близости от кафе или магазинчиков, в которых могли бы храниться прокатные шахматы, ракетки для настольного тенниса и т.п.



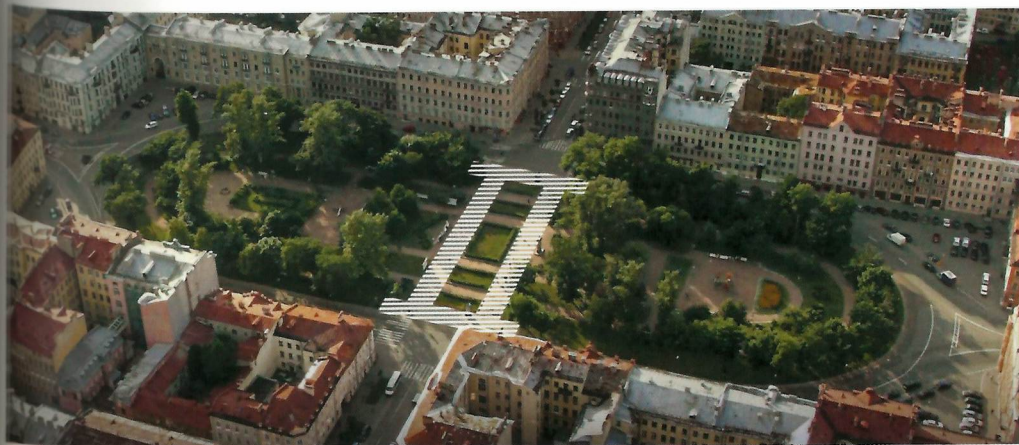
- Провести зонирование сквера с учетом особенностей и потребностей различных групп пользователей.
- За счет развития пространства для спокойного отдыха на площади за пределами сквера, появляется возможность для размещения в сквере функций, ориентированных на активное времяпрепровождение (столы для настольного тенниса, вай-фай зоны и пр.). Установить молодежно-спортивное оборудование (а не сугубо детское) в западной части сквера и ближе к центру.
- Разнообразить детские площадки, сделать их ориентированными на разный возраст детей (в том числе за счет мультифункционального оборудования). В восточной части сквера, на месте сегодняшней площадки с устаревшим оборудованием создать крытую детскую площадку с внедрением зон отдыха для родителей: павильон для игр детей в дождливую и холодную погоду (в качестве прототипа может быть использована площадка на Хельмхольц Плац в Берлине).



www.mein-kiezkind.de/kiezkind_fotogalerie/Kiezkind_bilder.html

- Увеличить число скамеек на всей площади. Часть скамеек сделать тяжелыми и стационарными, закрепить их в определенных местах (например, в зонах, которые удобны для пожилых людей). Другую часть скамеек сделать более легкими и мобильными – чтобы люди могли их передвигать согласно своим потребностям (например, это привлекает молодежь, приходящую компаниями).





- Сохранить транзитную функцию дорожки, проходящей через центр площади Тургенева и являющейся продолжением Английского пр. Одновременно повысить символическую значимость центра за счет более эффективного зонирования пространства.
- Убрать из центра клумбы (при этом S площадь убранный зелени восстановить на других участках территории), а вместо них разместить событийное пространство – сценическую площадку для мероприятий, которые очень ценят местные жители. Ступени площадки могут также служить местом отдыха и общения людей.
- В качестве актуализации идентичности места сделать композицию в центре площади, повторив контур находившегося здесь и затем уничтоженного Покровского храма.
- Преимущество такого объекта перед существующей сегодня в сквере стеллой в память о храме – он не просто сохраняет идентичность и историю места, но является мультифункциональным и интерактивным.

ПРОЕКТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ: ПЛОЩАДЬ КУЛИБИНА

Изучение пл. Кулибина показало, что она является практически идеальным общественным пространством сугубо локального масштаба, которое высоко оценивают все его пользователи. Форма и организация пространства демонстрируют разумный баланс открытости и уюта. Наблюдается естественное зонирование пространства и гармоничное сосуществование в нем различных групп населения (конфликтующих друг с другом в других пространствах района). Очевидно доминирование детской аудитории – детей разного возраста из близлежащих кварталов. Во многом гармонию площади обеспечивает квадратная форма и ее местоположение вдали от основных магистралей.

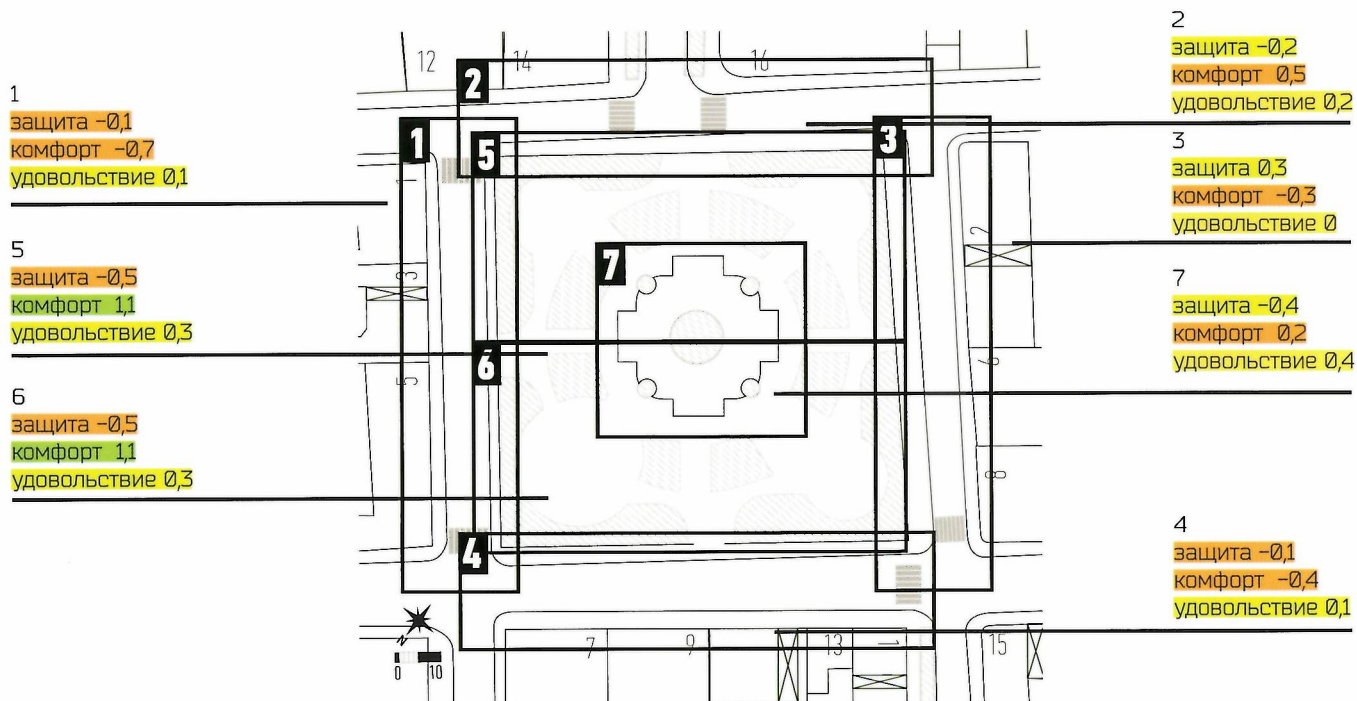
У этого пространства есть лишь один существенный недостаток: оно перегружено в силу своей привлекательности и нехватки общественных пространств в районе.

В рамках проекта SAGA было принято решение сосредоточиться на проблемах других общественных пространств, повысить их привлекательность и обеспечить их связанность, что в том числе поможет снизить нагрузку на пл. Кулибина.



Качество общественных пространств

«12 КРИТЕРИЕВ» ПО ЗОНАМ: ПЛОЩАДЬ КУЛИБИНА



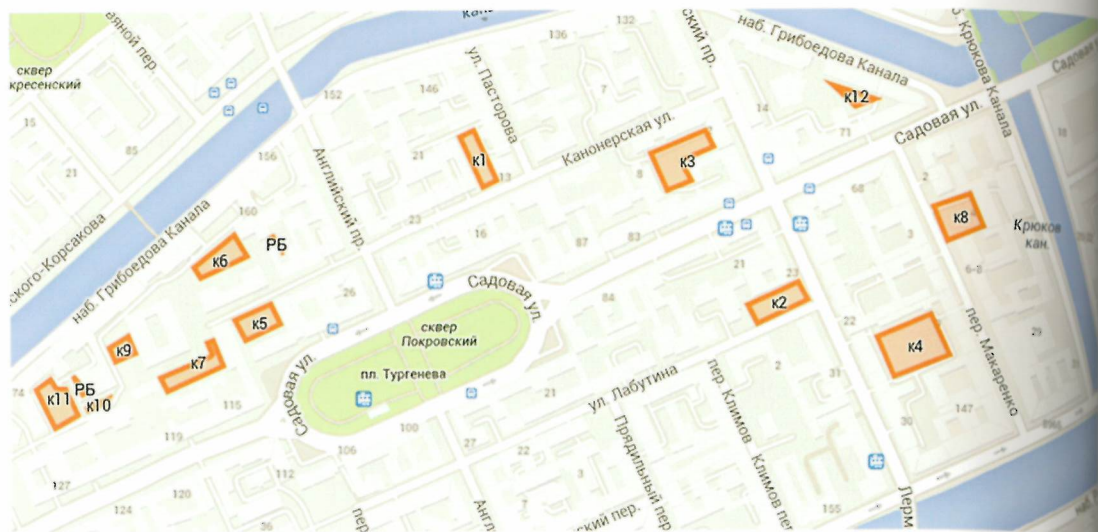
ИДЕИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ: ДЕТСКАЯ ПЛОЩАДКА В КОЛОМНЕ

В процессе реализации проекта SAGA по заказу муниципального образования МО Коломна команда специалистов из «Открытой Лаборатории Город» провела предпроектное исследование и создала техническое задание для проектирования одной из детских площадок в районе.



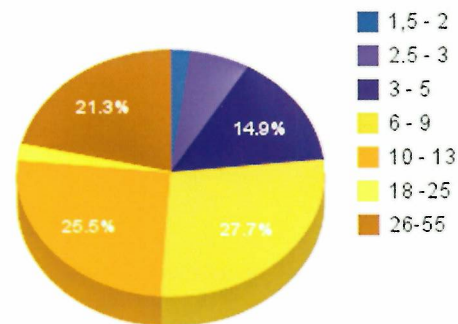
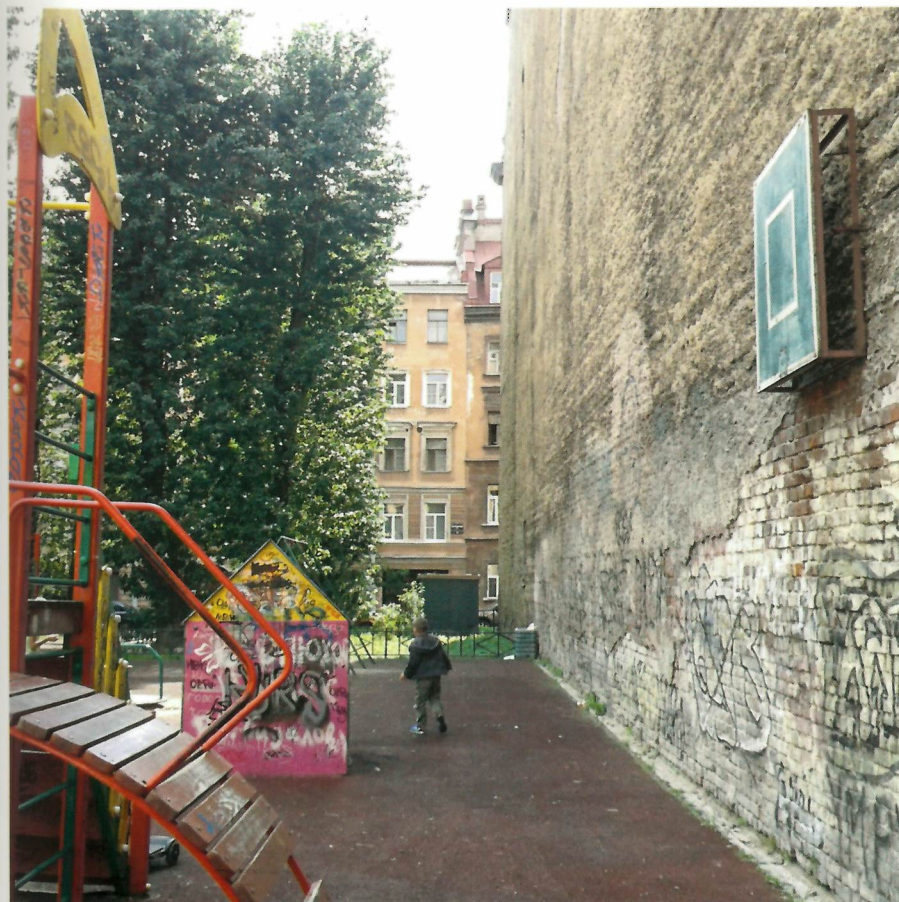


Акцент предпроектного исследования был сделан на общении с пользователями площадки и жителями района. Важно было понять не только кто и как пользуется этой конкретной площадкой, но какую роль она играет в микрорайоне, изучить общую ситуацию с детскими площадками в округе.



ПОМИМО ИЗУЧЕНИЯ И АНАЛИЗА ФИЗИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРОСТРАНСТВА, ИССЛЕДОВАНИЕ ВКЛЮЧАЛО:

- наблюдения и интервью на планирующейся к реконструкции детской площадке;
- сбор информации от жителей района и пользователей площадки при помощи механизма «обратной связи»;
- наблюдения и интервью на разных площадках района;
- наблюдения и интервью на других площадках города, упомянутых посетителями в качестве «хороших», «привлекательных»;
- анализ обсуждений в Интернете площадок района Коломна;
- изучение и анализ физических характеристик пространства.



ИНТЕРВЬЮ-БЕСЕДЫ

В общей сложности было проведено более 50 интервью (в том числе групповые беседы) с посетителями площадок района. Кроме непосредственных пользователей – детей и их родителей, были опрошены подростки, молодежь и взрослые люди, которые также являются пользователями пространства детских площадок. Интересы маленьких детей (до шести лет) представляли родители.

ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛ

На основе анализа собранных данных были выявлены следующие проблемы:

- наличие мусорных баков в непосредственной близости от детской площадки (запах, антисанитария и др.);
- отсутствие скамеек;
- покрытие площадки, чреватое травмами для детей;
- скудный репертуар оборудования, не соответствующий запросам основных пользователей площадки;
- отсутствие крытых пространств, предохраняющих от непогоды – беседок, навесов и т.п.;
- конфликты между разными группами пользователей.

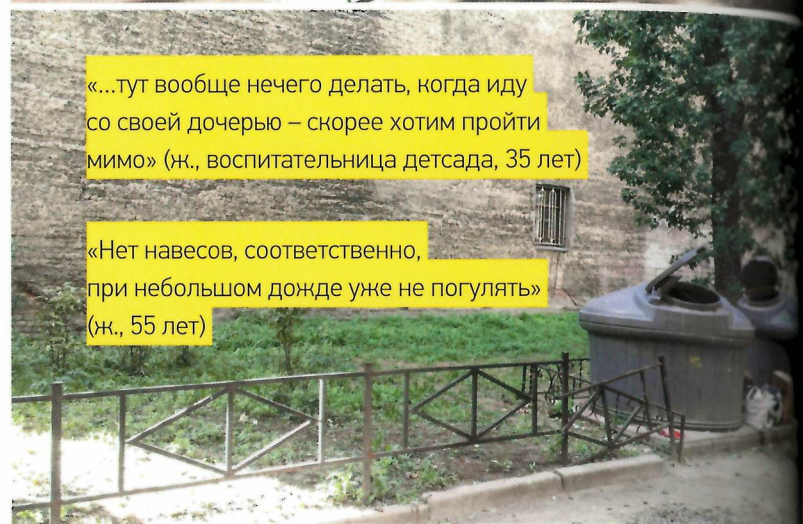
Потенциал пространства:

- тихое и зеленое;
- закрытое от ветра;
- есть солнечные и теневые участки;
- удаленность от проезжей части повышает безопасность.



«...тут вообще нечего делать, когда иду со своей дочерью – скорее хотим пройти мимо» (ж., воспитательница детсада, 35 лет)

«Нет навесов, соответственно, при небольшом дожде уже не погулять» (ж., 55 лет)



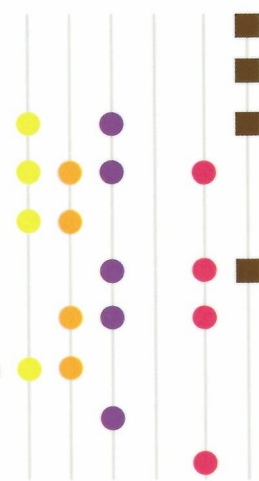
ОБЩИЕ ВЫВООДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТСКИХ ПЛОЩАДОК

- Необходимо профилирование детских площадок для разных возрастных групп пользователей, а также продуманная организация (зонирование) пространства и оборудования площадки, чтобы предотвратить стихийное смешение разных групп пользователей в одном месте и избежать возникающих из-за этого проблем (скрытые или явные конфликты, вандализм и др.).
- Необходимо дополнять площадку инфраструктурой для сопровождающих детей взрослых людей.
- В основе реального использования площадок жителями лежит структура «сети» площадок в районе, следовательно, для решения существующих проблем необходим комплексный/системный подход, включающий не единичные площадки, а всю сеть.

кол-во упоминаний



целевая группа (для кого)



- Чтобы снизить нагрузку на одну площадку, требуется развитие и реконструкция одновременно нескольких площадок в районе. Это позволит распределить различные группы пользователей по разным пространствам, каждое из которых будет профилироваться (и будет наиболее привлекательным) преимущественно для одной целевой группы.
- Развитие площадок может начинаться с небольших финансовых вложений за счет минимальных внедрений/улучшений и использования партиципационного подхода.

В районе наблюдается нехватка необходимых инфраструктурных элементов: удобных и интересных детских площадок, скамеек, урн, туалетов, велоинфраструктуры и т.п.

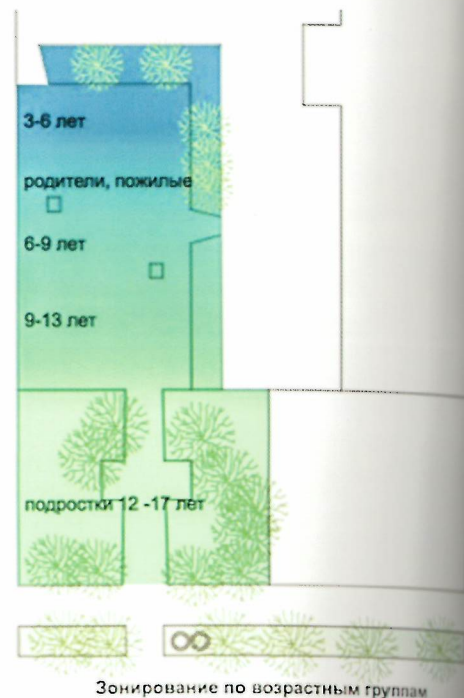
ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ НА РЕКОНСТРУКЦИЮ ДЕТСКОЙ ПЛОЩАДКИ

На основании анализа материалов исследования сети площадок микрорайона, с учетом выявленных проблем, социальных и психологических особенностей и потребностей целевых групп пользователей было разработано техническое задание на проектирование, включающее три основных направления действий.

1. Зонирование территории детской площадки: распределение пользователей разных возрастов и размещение оборудования с упором на основную целевую аудиторию пользователей (детей в возрасте 8–13 лет) с учетом инсоляции двора. Наиболее солнечный участок предназначен детям младшего возраста.

2. Создание зоны для подростков и установка для них специального оборудования на периферии площадки. Таким образом, снизится интенсивность использования подростками оборудования для младших детей, увеличится его срок годности.

В интервью с посетителями большинство негативных высказываний было обращено против детей старшего возраста (13–18 лет). По мнению других пользователей, они портят и ломают оборудование. При более тщательном изучении этой проблемы выяснилось, что у подростков нет своего пространства в районе, и они вынуждены искать место для встреч и игр на пространствах, предназначенных для других групп пользователей. В том числе подростки используют и невольно портят оборудование, не рассчитанное на детей старшего возраста.





самый большой выбор площадок для детей 3-9 лет



открытые площадки
закрытые площадки

3. Предложения по развитию сети площадок в районе (детских и спортивных) через создание площадок с уникальными характеристиками. Размещение в разных местах объектов, предназначенных для различных целевых групп, в частности для подростков как группы, наименее обеспеченной инфраструктурой в общественных пространствах. Такие решения позволят создать несколько «аттракторов» для разных возрастных групп пользователей, снизить нагрузку на каждую в отдельности площадку и остроту социальных конфликтов, создадут различные способы времяпрепровождения в общественных пространствах.

ПАРТИЦИПАЦИЯ

Партиципация – это подход к организации социальных процессов; способ создания, тестирования, корректировки проектных идей, предполагающий различные формы участия конечного пользователя в создании решений, продуктов, сервисов и т.п. Это также набор механизмов, институтов и инструментов, обеспечивающих такое участие.



СПИРАЛЬ ПАРТИЦИПАЦИИ

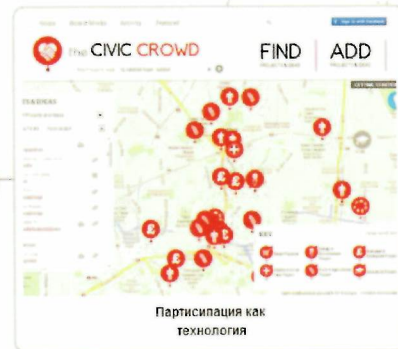
Сложность системы

Нарастание кол-ва власти П
Нарастание ответственности П
Нарастание статусных ставок
Нарастание рисков



П – члены партисипаторного мероприятия

расширение спектра
расширение возможностей
расширение масштаба



В области проектирования городской среды партиципация – это метод работы проектировочной команды с различными социальными группами, заинтересованными в конечном результате проектирования (стейкхолдерами). Такими социальными группами могут быть инвесторы, заказчики, городские и муниципальные власти и потребители продукта – жители, арендаторы и т.д.

В российских городах подавляющее большинство проектов по реконструкции общественных территорий воплощают интересы строительного бизнеса, девелоперов и власти. Мнение жителей – пользователей пространства – не учитывается. Это ставит горожан в позицию исключенных групп, которые не могут влиять на решения по созданию и реконструкции общественных пространств, корректировать проекты в соответствии со своим видением, знанием и опытом жизни на этих территориях.

Фактически люди вынуждены довольствоваться тем, что им в лучшем случае «предоставляют», а в худшем – «навязывают». В результате пространство становится «чужим» для пользователей, что провоцирует целый ряд негативных последствий – от чувства отторжения территории жителями до вандализма, гражданских протестов.

Чтобы решить данную проблему, во многих странах мира используют методы партиципации. Это дает возможность планирования устойчивой среды, когда создаются не абстрагированные от конкретной местности и ее обитателей проекты, но контекстуальные решения, отвечающие потребностям пользователей определенной территории. Участие конечных пользователей в разработке и обсуждении идей проекта – необходимый этап в работе по проектированию устойчивой городской среды.

 **эксперт: ПАНОВ Ю. А.,
глава муниципального образования
МО Посадский (Санкт-Петербург)**

Стоит отметить, что подавляющая часть всех общественных пространств в Северных странах появляется в результате общественных обсуждений этих проектов. Развитие территории, использование старого заброшенного промышленного здания, полная реконструкция улицы или разработка концепции развития целых кварталов, не говоря уже про строительные проекты – все это проходит обязательную стадию общественного обсуждения. Есть ли проблемы при таком подходе к вопросам преобразований территорий? Конечно есть! Есть и прямо противоположные мнения, есть и фантастические проекты, есть и недовольные. Все эти разногласия решаются исключительно путем прямых переговоров и убеждений.

При таком подходе у каждого участника складывается личное и заинтересованное отношение к будущему проекту. Вовлеченность создает идентификацию людей с конкретной территорией, стимулирует жителей заботиться о городе, который они начинают считать «своим». Кроме того, встреча заинтересованных сторон лицом к лицу позволяет решать существующие проблемы и конфликты и формировать сообщество, готовое поддерживать пространство.

Формы партиципации разнообразны. Участие пользователей в формировании городского ландшафта может происходить не только в контексте масштабных проектов реорганизации городской среды. Это могут быть обсуждения, семинары, мастер-классы и акции, работающие на формирование, укрепление и развитие сообществ, предполагающие возможность участия людей в городской жизни. Совместное проектирование или акции, направленные на коммуникацию людей, – выбор метода зависит от целей, масштаба проекта, типа развиваемого пространства и т.п.

ИЗ ОПЫТА СЕССИИ ПАРТИЦИПАТОРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА SAGA С ДЕНИСОМ ШИКАЛОВЫМ (Greenbox Landschaftsarchitekten, Кёльн, Германия).

Не нужно недооценивать идеи пользователей. Опыт показывает, что наравне с ожидаемыми запросами по развитию зеленых территорий, детских площадок и скамеек, жители предлагают нетривиальные решения, позволяющие учесть интересы самых разных групп. Так, например, жители одного двора в Петербурге предложили создать беседку на колесах, чтобы ее можно было передвигать по территории. Тогда днем ее можно ставить у детской площадки для родителей с детьми, а вечером распивающие алкоголь жители могут откатывать ее подальше от окон и общаться, не мешая соседям.



эксперт:
СВЯТОСЛАВ
МУРУНОВ,
урбанист,
директор
института
«Прикладная
урбанистика»

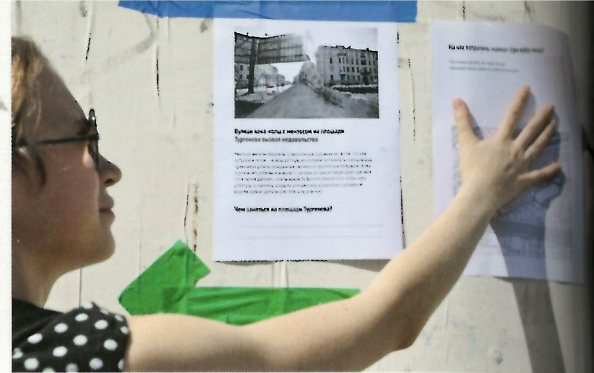
Перед физическим проектированием пространства мы делаем социальное проектирование: выясняем, какие сценарии использования пространства уже есть, кто является субъектом для данного конкретного места, какое у него влияние на близлежащие районы, на весь город; какие задачи ставит власть, какие задачи ставят сообщества, какой бизнес может в этом всем участвовать. Мы вводили все эти интересы с целеполаганием и генерировали сценарии. А еще мы вводили параметр счастья. Под счастьем я имею в виду социальные связи, возможности для каждого реализовать свои социальные компетенции...

ПАРТИЦИПАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «НАШ ПЛЯЖ»

Для решения проблем, идентифицированных на территории в Южной Коломне, требуются значительные инвестиции в реорганизацию пространств и развитие территорий. Однако существуют «мягкие» методы, способствующие подготовке «почвы» для таких изменений. Инициирование деятельности местных сообществ является одной из важнейших составляющих развития пространства, а партиципационные методы помогают решить эту задачу.

В качестве тестирования метода партиципации участники проекта SAGA совместно с художниками из группы фестиваля Медиаудар и при поддержке CEC ArtsLink провели арт-акцию в районе Южной Коломны.

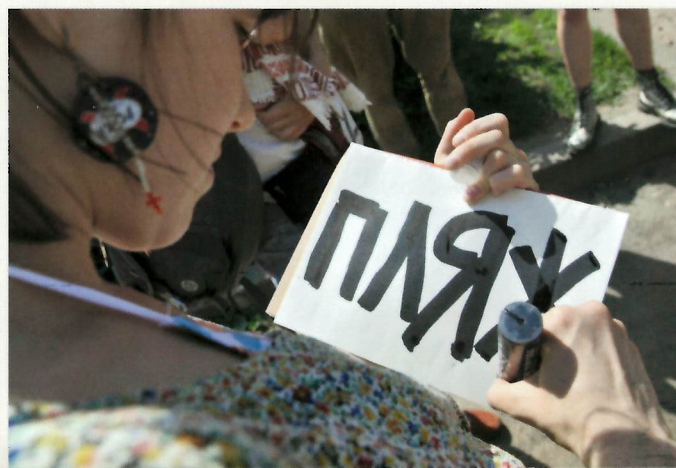
►► 108



ЦЕЛИ МЕРОПРИЯТИЯ:

- развитие событийности и разнообразие досуга местных жителей;
- развитие территорий у воды;
- инициирование коммуникации людей;
- инициирование взаимодействия людей с городским пространством.

►► 26





Идея мероприятия заключалась в том, чтобы продемонстрировать жителям, что можно своими силами устроить место отдыха на набережной, что пространство города принадлежит каждому. Одновременно важно было обнажить проблему отсутствия доступа для горожан к набережным и воде, поэтому для проведения акции был выбран один из самых проблематичных участков – грязный и пыльный из-за автомобильного трафика спуск к воде на набережной канала Грибоедова. За считанные часы это место на один день превратилось в место коммуникации и отдыха у воды.



Акция была с энтузиазмом встречена местными жителями и поддержана активистами из инициативной группы «Новая Коломна», которые стали «операторами» развития идеи. В следующие выходные местные жители и активисты сами организовали себе праздник у воды в более благоприятном месте – на берегу реки Пряжка. Возникла коммуникация между разными категориями жителей и активистами, и что еще важнее – инициатива, готовность привносить изменения, брать на себя заботу о пространстве.



143

Мы считаем партиципаторное проектирование важным и неотъемлемым этапом на пути выработки проектных предложений. Этап партиципаторного проектирования включен в общую методику, разработанную в рамках реализации проекта SAGA.

ИДЕИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ: ТЕРРИТОРИЯ ВОКРУГ МЕТРО «ПЕТРОГРАДСКАЯ» И НАБЕРЕЖНОЙ РЕКИ КАРПОВКИ

Основные проблемы, выявленные на территории Петроградской стороны, совпадают с идентифицированными в Южной Коломне. Однако с точки зрения местоположения, транспортной доступности, насыщенности общественной жизни, территории на Петроградской стороне, в том числе пространства вокруг станции метро «Петроградская», имеют более выигрышную стартовую позицию для развития эффективных общественных пространств, чем территории в Южной Коломне.



набережная Карповки от
Ботанического сада до
Каменоостровского пр.

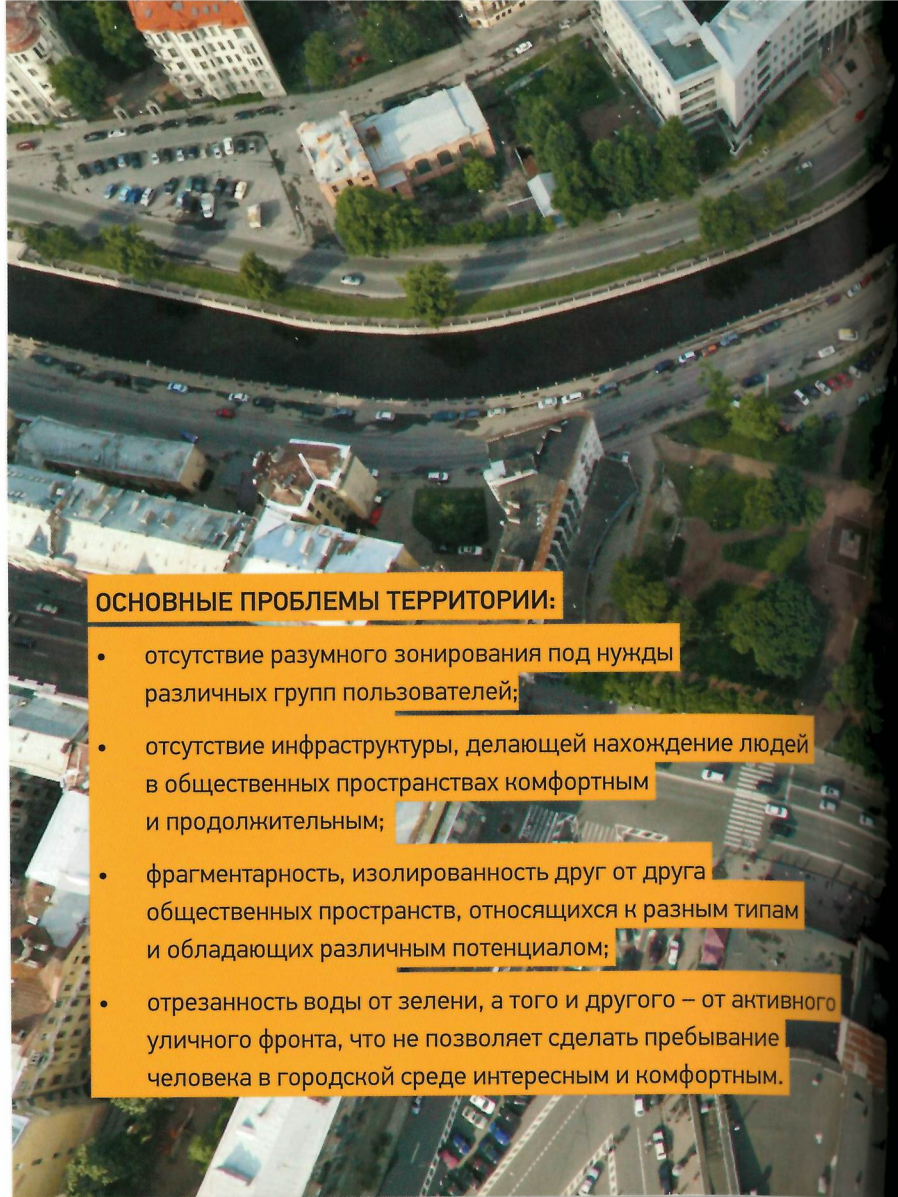


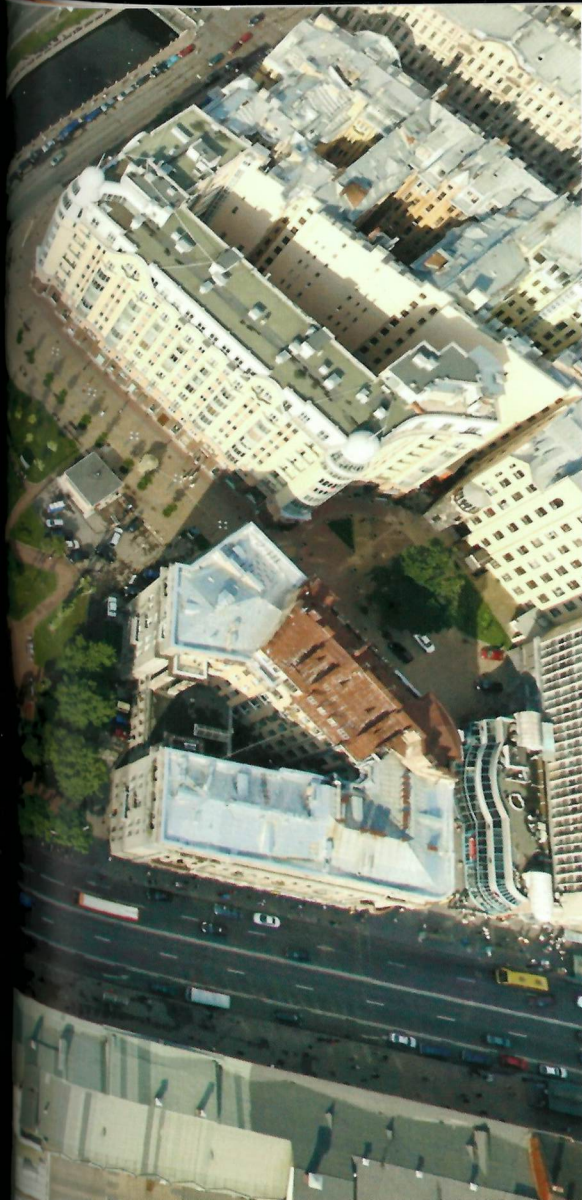
ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛ

Исследование показало, что у пространства вокруг метро «Петроградская» и набережной реки Карповки есть колоссальный потенциал, и спрос на них – очевиден. Наличие большого количества людей могло бы спровоцировать развитие эффективных и полноценно функционирующих пространств вокруг метро, которые сегодня не работают должным образом. Создание комфортных зон для отдыха и досуга людей несомненно повлечет за собой развитие окружающих территорий, повысит привлекательность места и района для жителей города и туристов.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИИ:

- отсутствие разумного зонирования под нужды различных групп пользователей;
- отсутствие инфраструктуры, делающей нахождение людей в общественных пространствах комфортным и продолжительным;
- фрагментарность, изолированность друг от друга общественных пространств, относящихся к разным типам и обладающих различным потенциалом;
- отрезанность воды от зелени, а того и другого – от активного уличного фронта, что не позволяет сделать пребывание человека в городской среде интересным и комфортным.





1. СКВЕР, прилегающий к Каменно-островскому проспекту, с памятником профессору Попову в центре представляет собой востребованное и используемое горожанами пространство. В нем выявляются несколько стихийно образовавшихся функциональных зон: место для прогулки с детьми, место для выгула собак и удаленное от центральных дорожек место, используемое молодежью и взрослыми людьми для проведения досуга (пикники, общение, распитие алкогольных напитков и пр.). При этом кроме оборудования детской площадки и нескольких скамеек, сосредоточенных вокруг нее, никакой инфраструктуры для времяпрепровождения людей не создано.

Детская площадка – наиболее проблемная и конфликтная зона сквера. Будучи единственным пространством с понятной функциональной нагрузкой и инфраструктурой (детское оборудование и скамейки), она привлекает все категории горожан, использующих сквер с очень разными целями. В насыщенном и перегруженном посетителями пространстве сквера обнаруживаются также «мертвые» зоны, которые некомфортны для человека, потому что заставлены машинами. Набережная реки отрезана от сквера дорогой, а вид на реку загораживают припаркованные автомобили. Налицо нерациональное использование территории при ее высочайшем потенциале.

2. ПРОМЕНАД – пешеходная зона, прилегающая к скверу и соединяющая Каменоостровский проспект и набережную реки Карповки – является зоной транзита. По нему, согласно данным исследования, в часы пик движутся массы людей (более тысячи человек в час): утром в направлении учебных заведений и офисов на пр. Медиков и ул. Профессора Попова и вечером обратно к метро «Петроградская». Люди практически не задерживаются в пространстве, не перераспределяются на соседние потенциально интересные пространства (например, небольшую площадь в углублении возле домов), поскольку там не создано условий и поводов для времяпрепровождения. Единственный насыщенный общественной жизнью отрезок на пути пешеходов к метро располагается между двумя популярными сетевыми кафе. Значительное количество людей проводит какое-то время в этом месте (встречаются, общаются, едят).



3. ЧЕТНАЯ СТОРОНА НАБЕРЕЖНОЙ РЕКИ КАРПОВКИ – угол набережной реки Карповки и Большого проспекта (вдоль дома 106 по Большому пр.) – является самой проблемной зоной на территории. В часы пик через это транзитное пространство проходит около 2500 человек в час. Людям, ожидающим зеленый сигнал светофора, не хватает места на узких тротуарах. К тому же пространство пешеходной части организовано крайне неэффективно: на них размещены рекламные и информационные носители, трамвайная остановка и парковка перед рестораном.

Иными словами, это пространство совершенно не приспособлено для пропуска такого количества людей, что делает его не просто некомфортным, но и опасным, т.к. пешеходы периодически перемещаются на проезжую часть. В то же время поток автомобилей на набережной исчисляется лишь сотнями машин в час – т.е. на порядок меньше. На лицо классическая ситуация, когда городское пространство организовано в интересах меньшинства (автомобилисты) за счет ущемления интересов подавляющего большинства (пешеходы).





4. НЕЧЕТНАЯ СТОРОНА НАБЕРЕЖНОЙ РЕКИ КАРПОВКИ – от Ботанического сада до Силина моста – имеет потенциал развития в прогулочной зоне. Сегодня она пустует и используется в основном редкими местными жителями для выгула собак. Инфраструктура для проведения досуга у воды отсутствует, доступ к набережной на всем протяжении участка блокирован автомобильным потоком и припаркованными автомобилями. Мало кто решается преодолеть три пешеходных перехода со светофорами, чтобы прогуляться вдоль воды.

Самый активный с точки зрения общественной жизни участок набережной находится перед входом в Колледж туризма Санкт-Петербурга, где в перерывах между лекциями студенты общаются перед входом в здание на тротуаре, блокируя проход пешеходов. При этом площадка у воды, расположенная прямо напротив, не используется: там не создано условий для общения, и чтобы попасть туда, необходимо преодолеть автомобильный поток.

Проблемной зоной представляется полуразрушенная детская площадка между домами № 13 и № 15 по набережной реки Карповки. Это место сегодня фактически превратилось в место коммуникации маргинальных категорий горожан. С одной стороны, «нежелательные» в других местах люди нашли «свое» место для проведения досуга. С другой – это пространство воспринимается многими жителями как опасное. Мы признаем, что любые горожане имеют право проводить досуг в городе и делать то, что считают нужным, до тех пор пока не представляют реальную (а не воображаемую) угрозу для других горожан. Однако пространство «детской площадки» не приспособлено под нужды тех, кто им сейчас пользуется. В результате дети лишены площадки, а реальные пользователи воспринимаются другими как «захватчики» территории, что воспроизводит их маргинальный статус.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИИ

- Обеспечение связанности сквера и набережной за счет «сшивания» между собой воды (набережных), зеленых и общественно-торговых зон: объединение этих элементов значительно увеличит площадь общественного пространства и повысит его качество – вместо разрезанных «лоскутков» с ограниченным потенциалом получится большое и разнообразное пространство, которое может стать знаковым для всего Петроградского района;
- зонирование сквера и вновь созданных общественных пространств, создание инфраструктуры для различных групп пользователей, придание смысловой нагрузки территориям;
- продуманное наполнение первых этажей зданий (в особенности вдоль променада и вокруг сквера) важными и полезными для горожан сервисами;
- активирование социальных процессов: коммуникация между людьми, участие локального бизнеса в развитии и функционировании общественных пространств;
- пофазовое развитие территории, что предполагает постепенную трансформацию и возможность «привыкания» горожан к изменениям.

ПЕРВАЯ ФАЗА: РЕВИТАЛИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА

- закрытие движения автомобилей по четной стороне набережной (зона 3);
- организация пешеходной набережной;
- зонирование сквера, предполагающее привлечение различных категорий пользователей к разным участкам пространства: лужайка для пикников, многофункциональная игровая площадка, ресторан с террасой, сквер, центральная аллея, площадка для выгула собак и т.п.

На первой фазе кроме закрытия
набережной для автомобилей
не происходит выхода за границы
сквера. Променады и встроенные
помещения функционируют
в прежнем режиме.



Поскольку движение транспорта и парковки – основное препятствие для развития общественных пространств в городе, почти любое проектное решение по их оптимизации будет связано с ограничениями доступности для частного автомобильного транспорта. По этой причине консультации со специалистами по транспорту на этапе выработки проектных предложений очень важны.

эксперт: ВИКТОРИЯ КАЛИНИНА,
начальник отдела транспортного планирования, Институт «Стройпроект»

Закрытие наб. реки Карповки для проезда личного автотранспорта со стороны станции метро «Петроградская» (четная сторона набережной) между Большим и Каменоостровским проспектами не повлечет за собой серьезных транспортных проблем. При этом возможно сохранение трамвайных путей, которые могут успешно сосуществовать с пешеходной зоной.

►► 74



ВТОРАЯ ФАЗА: РАСШИРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЗОНЫ

- смена арендаторов и форматов помещений в первых этажах зданий вдоль променада и ближайших к скверу зданиях, что приведет к увеличению активности на территории сквера и привлечет новых пользователей;
- превращение променада в зону, объединяющую бизнес и парковую активность;
- строительство пешеходного моста через реку Карповка, что активизирует социальную жизнь на нечетной стороне набережной;
- смена арендаторов и формата помещений в первом этаже дома № 13 по набережной реки Карповки (дом Ленсовета), использование террас дома, обращенных к реке, в качестве общественных пространств;
- формирование комфортного пешеходного маршрута до пр. Медиков.



На второй фазе нужна работа по наполнению и активизации функций помещений, располагающихся в первых этажах окружающих общественное пространство зданий. Продолжается развитие общественного пространства, которое затрагивает нечетную сторону набережной реки Карповки.

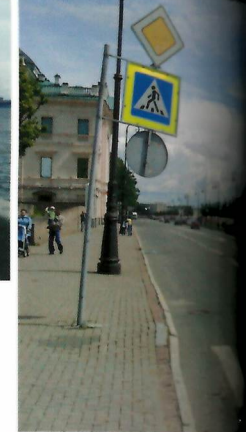
ПРОЕКТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ: ПЕТРОВСКАЯ НАБЕРЕЖНАЯ

Петровская набережная – территория городского значения, обладающая колоссальным потенциалом, который практически не используется. Между тем набережная может стать общественным пространством городского масштаба, одной из визитных карточек Санкт-Петербурга.

ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛ

К сильным сторонам территории относятся:

- видовые характеристики;
- наличие культурных и архитектурных аттракторов (прежде всего музеи крейсер «Аврора» и Домик Петра I);
- наличие заведений питания;
- разнообразие посетителей;
- широкая пешеходная набережная;
- прогулочный бульвар вдоль дома Балтфлота;
- относительно невысокая интенсивность автомобильного потока;
- соседство с такими популярными и посещаемыми общественными пространствами, как Александровский парк, Петропавловская крепость;
- соседство с Троицким мостом, с которого открывается лучшая панорама на город и который обеспечивает пешеходную доступность туристического центра города;
- соседство с Сампсониевским мостом на Выборгскую сторону – территорию, обладающую интересными аттракторами (например, здание Финляндского вокзала и сквер рядом с ним, промышленная архитектура) и играющую важную роль в повседневной жизни горожан (например, транспортный узел у Финляндского вокзала).





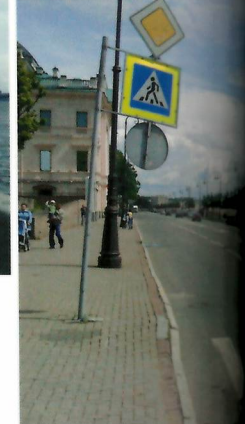
Основная проблема территории связана с ее нераскрытым потенциалом. Полноценной работе Петровской набережной в качестве общественного пространства препятствуют следующие проблемы:

- нет связи между элементами и аттракторами на набережной;
- прогулочная зона набережной отрезана от аттракторов и инфраструктуры проезжей частью и автомобильным трафиком, мало пешеходных переходов;
- нет синергетического эффекта от использования территории разными группами;
- прогулочная зона вдоль набережной не оборудована для проведения времени;
- отсутствие преграды между пешеходной зоной и проезжей частью (газон с редкими деревьями не создает комфортного ощущения);
- Петровская набережная воспринимается как «периферия», поскольку находится в стороне от основных достопримечательностей (Петропавловская крепость, Александровский парк и др.), отсутствует связанность территорий, пешеходная доступность набережной также затруднена;
- расположение на набережной Представительства президента РФ в СЗ федеральном округе также препятствует развитию территории вокруг: неоднократно события, инициированные местными властями и Троицкой библиотекой, расположенной по соседству, запрещались или прерывались из-за усиления мер безопасности в связи с посещением Представительства официальными лицами. Этот объект оказывает негативное влияние на возможное событийное наполнение территории, которое могло бы служить эффективным инструментом развития городской среды.

ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛ

К сильным сторонам территории относятся:

- видовые характеристики;
- наличие культурных и архитектурных аттракторов (прежде всего музеи крейсер «Аврора» и Домик Петра I);
- наличие заведений питания;
- разнообразие посетителей;
- широкая пешеходная набережная;
- прогулочный бульвар вдоль дома Балтфлота;
- относительно невысокая интенсивность автомобильного потока;
- соседство с такими популярными и посещаемыми общественными пространствами, как Александровский парк, Петропавловская крепость;
- соседство с Троицким мостом, с которого открывается лучшая панорама на город и который обеспечивает пешеходную доступность туристического центра города;
- соседство с Сампсониевским мостом на Выборгскую сторону – территорию, обладающую интересными аттракторами (например, здание Финляндского вокзала и сквер рядом с ним, промышленная архитектура) и играющую важную роль в повседневной жизни горожан (например, транспортный узел у Финляндского вокзала).

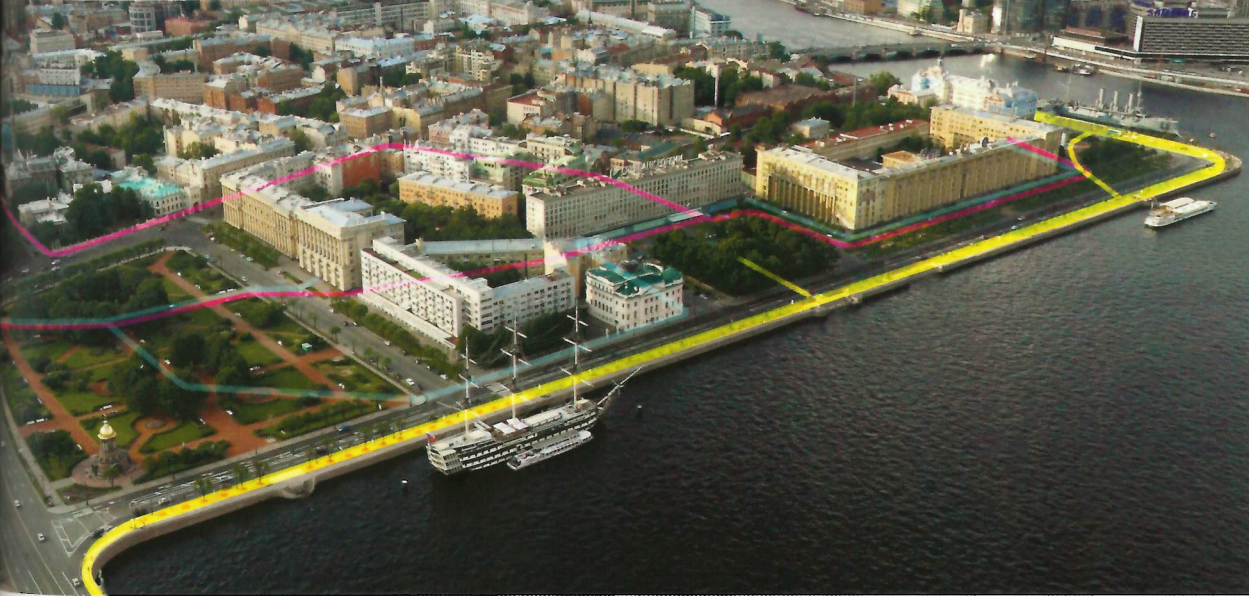


Исследование показывает, что на сегодняшний день территория востребована прежде всего четырьмя основными категориями пользователей – это:

- жители окрестных домов, которые используют набережную для прогулок, выгула собак, ловли рыбы;
- не обладающие личным автотранспортом сотрудники офисов, расположенных на Петровской и Петроградской набережных;
- жители города, приезжающие сюда с целью проведения досуга – для пешехов и велопробегов;
- туристы, в подавляющем большинстве – одиночные российские туристы. Группы иностранных и российских туристов привозят на автобусах целенаправленно для посещения достопримечательностей, однако они не являются пользователями окружающих пространств, поскольку им не выделяется на это времени.

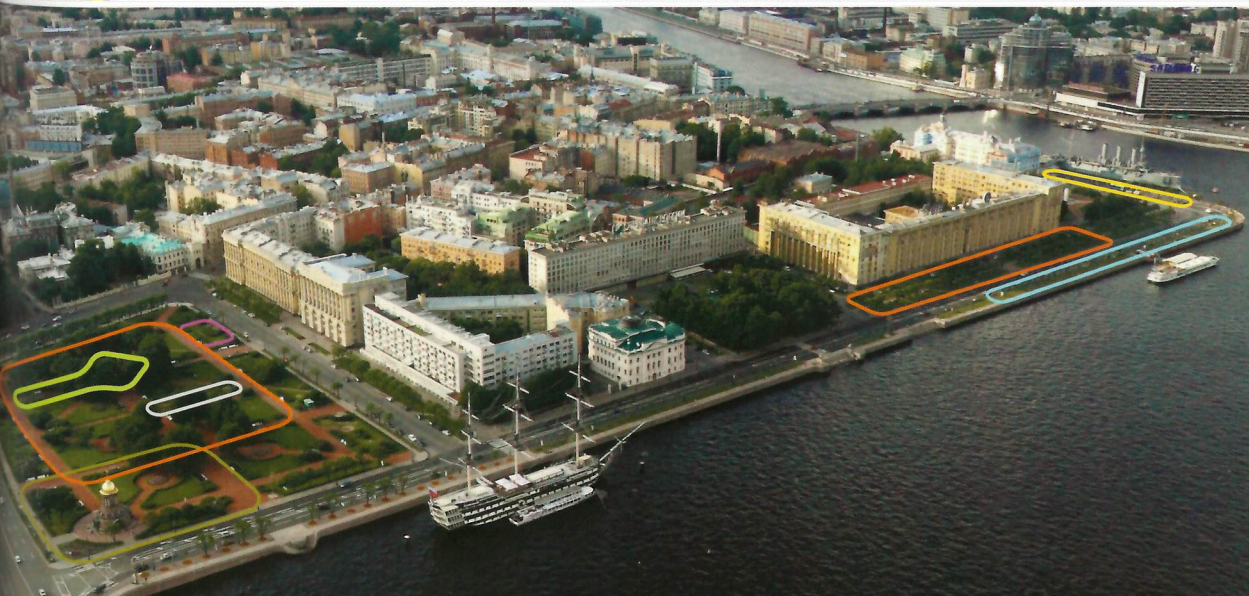


Транспортное исследование и экспертные интервью показали, что набережная используется автомобилистами для объезда перегруженной трафиком ул. Куйбышева. При этом интенсивность использования набережной автомобилями относительно не высока. Однако, по мнению специалистов по транспорту, полное закрытие участка Петровской набережной для автомобильного движения усугубит транспортные проблемы на ул. Куйбышева и в целом Петроградской стороны.



Траектории движения различных групп пользователей на исследуемой территории.

- - местные жители
- - работники офисов
- - туристы



Зоны доминирования различных групп пользователей на исследуемой территории.

- - туристы
- - рыбаки
- - люди, выгуливающие собак
- - посетители часовни
- - бездомные
- - молодежь
- - пожилые люди

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ПЕТРОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

Для развития территории необходимо:

- обеспечить связанность аттракторов на территории;
- создать событийность (временные проекты, фестивали и т.д.);
- интегрировать Петровскую набережную в транспортные и пешеходные маршруты, включая туристические.

Для развития Петровской набережной нет необходимости в масштабных изменениях физической среды и серьезных мерах по благоустройству – пространство уже обладает необходимыми качествами, но они недоиспользованы. Идеи проектных предложений предполагают «мягкий» характер работы с пространством и связаны прежде всего со способами продвижения, позиционирования территории, со смысловыми и визуальными решениями, а также с навигацией и информационным сопровождением локальных событий.



Крейсер «Аврора»



Дом Балтфлота



Домик Петра I



Сквер Товстоногова



Нахимовское военноморское училище



Музей политической истории



Соборная мечеть



СВЯЗАННОСТЬ АТТРАКТОРОВ И СОБЫТИЙНОСТЬ

Сегодня основная общественная активность на территориях, окружающих Петровскую набережную, сконцентрирована вокруг основного аттрактора – музея крейсер «Аврора». Покидая автобус, туристы заполняют всю пешеходную зону на набережной перед крейсером, где располагается сувенирный рынок, препятствуя проходу пешеходов и проезду велосипедистов. Посетив «Аврору» и приобретя сувениры, туристы садятся в автобусы и уезжают. В то же время променады-бульвар на Петровской набережной, ведущий от «Авроры» к Домику Петра I, стоит пустым. Туристы почти никогда не гуляют по набережной дальше сувенирного рынка. Посещение крейсера является очень «точечным», люди находятся в общественном пространстве крайне непродолжительное время. Территория «не работает», ее потенциал не раскрывается.

►► 40



ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- Создать событийность на бульваре – между проездом и набережной. Например, разместить «галерею под открытым небом», в которой бы проводились сменные выставки паблик-арта, прежде всего скульптур. Музей городской скульптуры в Санкт-Петербурге мог бы стать куратором этого выставочного пространства. При таком развитии бульвар сохраняет свою нынешнюю функцию прогулочного променада со скамейками и своих постоянных пользователей – местных жителей, но также привлекает и другие группы посетителей: городских жителей, российских и иностранных туристов, для которых сегодня бульвар выглядит бессмысленным для нахождения местом.
- Развитие бульвара «свяжет» между собой музей Доминик Петра I, сквер Товстоногова и зону ресторанов (Петровская наб. д. 4). Автобусы могут ожидать туристов на стоянке у сквера Товстоногова.



1

Перенос сувенирных лотков

2

Организация галерей
под открытым небом

3

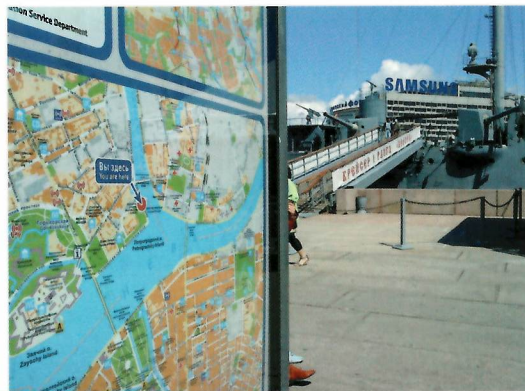
Перенос стоянки автобусов

ИНТЕГРАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ В ТУРИСТИЧЕСКИЕ И ТРАНЗИТНЫЕ МАРШРУТЫ

Развитию Петровской набережной препятствует отсутствие связанности (символической и физической) с близлежащими популярными и востребованными аттракторами. Несмотря на близость мостов, набережная «отрезана» от маршрутов, связующих территории Петроградской стороны с другими частями города. Потенциал прогулочного-транзитного пространства Петровской набережной никак не используется. Вместо того чтобы играть роль «связывающей» различные части центра Петербурга зоны, Петровская набережная становится их периферией.

Развитие Петровской набережной требует информационной поддержки: визуальной навигации, продвижения туристической привлекательности в путеводителях, информационных центрах и др.

Транзитный маршрут мог бы связать между собой три ветки метрополитена – красную (1), «Пл. Ленина», синюю (2), «Горьковская» и фиолетовую (5), «Спортивная». Так, 40 минут интересной прогулки избавят от необходимости пересадок в метро. Другой вариант маршрута свяжет Петропавловскую крепость и Васильевский остров. Пешеходные маршруты, длящиеся более 20 минут, требуют поддержки общественного транспорта: в непосредственной близости от пути следования есть остановка аквобуса, трамваев номер 6 и 40, а также станции городского велопроката.



Точками распространения информации о событиях и маршрутах могли бы стать окружающие набережную места скопления туристов и жителей:

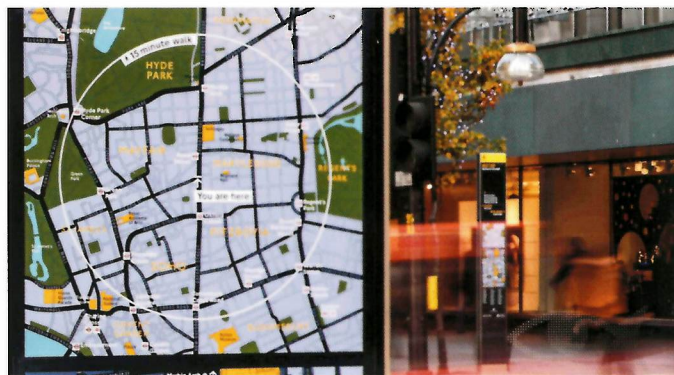
- гостиница «Санкт-Петербург» и другие отели и hostels;
- Финляндский вокзал – информбюро;
- поезда «Аллегро»;
- крейсер «Аврора»;
- станция метро «Горьковская»;
- Петропавловская крепость;
- станции аквобуса;
- сувенирные рынки;
- информационные туристские центры города.





ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- Создать, развивать и актуализировать несколько маршрутов передвижения по Петроградскому району с включением в них территории Петровской набережной.
- Связать эти маршруты с более широким контекстом – другими частями центра Петербурга.
- Интенсифицировать событийное наполнение территории с опорой на существующие аттракторы. Активизировать событийность под открытым небом силами находящихся поблизости институтов – с целью развить существующие и создать новые «магниты» притяжения людей. Связанность с другими территориями сделает пространство Петровской набережной осмысленной и логичной частью предлагаемых маршрутов, будет способствовать развитию территории и общественной жизни.
- Разработать систему распространения информации о маршрутах, аттракторах и событиях, связанных с территорией Петровской набережной.



Необходимо предоставлять пользователям возможность принимать решение о выборе маршрута прямо на месте: информировать о ближайших аттракторах, о расстояниях и общественном транспорте. При этом важно использовать разные способы подачи информации: графика в среде, полиграфия, интерактивные инструменты.

В результате единое (не прерывающееся, не сегментированное) общественное пространство в центре города увеличится; как следствие – вырастет продолжительность пребывания жителей и туристов в городском пространстве и – за счет акцентуации имеющихся аттракторов и создания новых – повысится качество содержания этого времени.

В связи с проведением на территориях, окружающих Петровскую набережную, фестиваля публичного искусства были созданы карта с описанием событий и расположением объектов, навигационная система и веломаршрут, которые стали серией последовательных шагов в направлении оживления общественного пространства Петровской набережной и окружающих ее территорий Петроградского района. Все вместе они являются элементами альтернативного подхода к развитию и ревитализации городских общественных пространств, которые обладают хорошим потенциалом с точки зрения расположения и эстетики, но лишены жизни, «не видны» на карте города, лежат в стороне от активных маршрутов горожан и туристов.



ИНТЕРАКТИВНАЯ КАРТА
С АДРЕСАМИ ТОЧЕК



ФОТОАЛЬБОМ МАРШРУТОВ

167

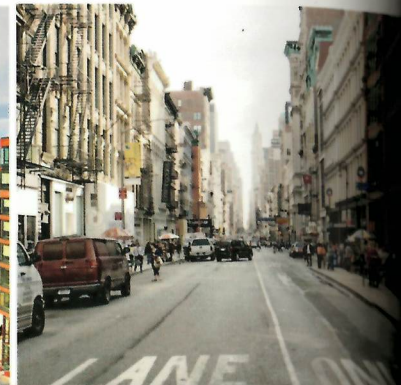


БРЕНДИНГ ТЕРРИТОРИЙ

Проекты по преобразованию общественных пространств меняют не только внешний облик и комфортность территории, но и формируют ее идентичность, влияют на создание определенного имиджа. Решения по развитию и повышению качества Петровской набережной направлены на интеграцию пространства в окружающую городскую территорию, на создание смысловых, визуальных и физических связей между знаковыми элементами пространства, на формирование уникальной идентичности и яркого имиджа места. Стратегическая работа с набережной может стать первым шагом на пути создания бренда Петроградской стороны.

Есть немало примеров, когда бренд одного района повлиял на имидж всего города. Хорошо известны такие районы, как Монмартр или Дефанс в Париже. Хафенсити и Санкт-Паули в Гамбурге, Кройцберг и Пренцлауэр-Берг в Берлине, Сохо и Гринвич-Виллидж или Маленькая Италия в Нью-Йорке, Сохо, Хокни или Камден в Лондоне. Каждый из этих районов со своими знаковыми территориями вносит вклад в создание бренда города, привлекает туристов и одновременно создает локальную культуру и идентичность для жителей.

«Территориальный брендинг» – это комплексная система мер, направленная на формирование идентичности территории. За разработкой бренда стоит полномасштабное исследование, продуманная стратегия, единый стиль коммуникации. Создание бренда для городских районов укрепляет их конкурентные преимущества, формирует стратегию развития, корректирует и развивает символическое значение места. Город, в котором отдельные районы являются сильными и узнаваемыми брендами, выигрывает: укрепляется бренд самого города, что привлекает новых туристов, инвесторов и жителей.



«Исследование, проведенное в 2010 году в Копенгагене показало, что уличные кафе, расположенные на территориях у воды – Новая гавань (Nyhavn) – в два раза опережают по популярности любые другие кафе, расположенные в общественных пространствах города (включая пешеходные улицы и площади в старом городе).



kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/pdf/1003_s9zla59cxg.pdf



Петербург не использует в полной мере водный потенциал для развития собственного бренда. Вода занимает около 10% территории города; протяженность всех водотоков 282 км, насчитывается 42 острова и 800 мостов. При этом не хватает пешеходных набережных, удобных мест отдыха у воды; доступ к подавляющему большинству набережных в Петербурге преграждает автомобильный трафик. В то же время во многих городах Европы можно увидеть, как потенциал воды и прибрежных территорий призван «сшивать» между собой части городской территории, делая воду привлекательной и доступной.

ВРЕМЕННЫЕ РЕШЕНИЯ

Известно, что проекты по реконструкции городских территорий требуют инвестиций, долгих согласований и работы большого числа заинтересованных сторон. В ситуации, когда запрос на изменения городской среды со стороны пользователей опережает скорость принятия решений администрацией города, временные проекты помогают решить проблему. «Временность» делает проекты более гибкими, они требуют меньше согласований и меньше времени на реализацию, к ним проще относятся чиновники и горожане. Широкое распространение этого явления привело к появлению термина «временный урбанизм» (temporary urbanism). Он включает любые краткосрочные решения, инициативы, акции, направленные на достижение изменений в городской среде.



171



Временные решения – неотъемлемая часть современного развития и управления городскими территориями:

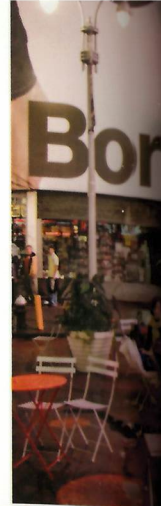
- лаборатория для эксперимента в области новых подходов в проектировании и организации городской среды;
- инструмент развития территорий, с трудом поддающихся трансформации (например, охраняемые территории памятников архитектуры и исторического наследия);
- способ постепенной адаптации людей к нововведениям в городской среде и инструмент формирования новых паттернов поведения в городе;
- механизм отработки новых форм сотрудничества бизнеса, городского сообщества и представителей городских властей;
- механизм изучения эффекта от возможных долгосрочных решений, способ получения обратной связи от пользователей и, следовательно, возможность доработки и корректировки идей.

Ключевая роль временных проектов – быстро, легко и относительно недорого произвести изменения, дав горожанам и различным городским структурам представление о новых качествах и функциях пространства. «Временность» часто становится единственной возможностью реализации проекта: позволяет получить разрешения от администрации, снижает недовольство жителей, не вызывает ожесточенных протестов общественных организаций, снимает ответственность с чиновников, охраняющих культурное наследие, которые не позволили бы производить изменения на постоянной основе в исторической части города.

Возможность тестирования идей – одна из самых ценных характеристик временных проектов. Удачные решения быстро находят поклонников и последователей, позволяют подключать население к развитию этих идей и способствуют их реализации на постоянной основе.



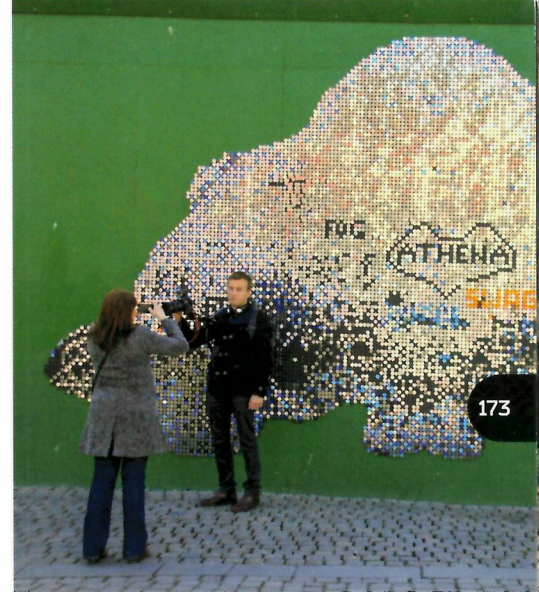
www.copenhagenize.com/2013/03/closing-streets-to-cars-for-good.html





В 2009 г. Департамент транспорта Нью-Йорка (NYC DOT) в рамках программы пилотных проектов по улучшению функционирования системы улиц города запустил на Бродвее временный проект: на восемь месяцев на всем протяжении между 47-й и 42-й улицами, включая Таймс-Сквер, было закрыто движение транспорта. Консультантами правительства Нью-Йорка выступило бюро "Gehl Architects", основной партнер проекта SAGA. В течение восьми месяцев проводилось исследование влияния этого эксперимента на функционирование территории: необходимые показатели замерялись до начала закрытия движения и в процессе реализации проекта. Результаты оказались впечатляющими – проект доказал высокую эффективность предложенных мер (снизилось число аварий, повысилась эффективность трафика на окружающих территориях, возросла пешеходная и социальная активность). В итоге было принято решение не возвращать движение транспорта на Бродвей и Таймс-Сквер. Таким образом был продемонстрирован потенциал временных решений: если бы проект закрытия Бродвея не позиционировался как временный, его никогда не позволили бы реализовать. Слишком радикальными казались предлагаемые меры и их положительный эффект не был очевиден до проведения исследования.

Создание событий – один из форматов временных проектов. Не всегда повышение качества общественного пространства предполагает изменения физической среды. Иногда пространство располагает, казалось бы, практически всеми необходимыми элементами, но оно не привлекает людей, потому что им нечем там заняться. Тогда создание привлекательного повода для посещения, наполнение территории событиями, интересными для разных категорий горожан – один из подходящих инструментов ревитализации общественного пространства.



Событийность может способствовать также решению других важных задач – активизации местных сообществ, коммуникации людей, сотрудничеству различных «операторов» возможных будущих проектов (жителей, местных властей, государственных, общественных и бизнес-организаций и т.д.), появлению у людей желания что-то делать самим или совместно в городском пространстве.

ВРЕМЕННЫЙ ПРОЕКТ: «АРТ ПРОСПЕКТ»

Развитие «событийности» стало одной из главных задач в рамках предложенных командой проекта SAGA идей по развитию территории Петровской набережной. В сентябре 2014 г. на этой и окружающей территории прошел четырехдневный международный фестиваль современного уличного искусства «Арт Проспект». Он был реализован международной организацией CEC ArtsLink при активном участии команды проекта SAGA и муниципального образования округа Посадский. Одним из ключевых участников фестиваля стала Третья районная библиотека – партнер проекта SAGA.



III МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ПАБЛИК-АРТ
ФЕСТИВАЛЬ
АРТ ПРОСПЕКТ
25–29 СЕНТЯБРЯ 2014
ПЕТРОВГРАДСКАЯ СТОРОНА
КУРАТОР **KENDAL HENRY**

ART LAB COLLECTIVE	STACY LEVY
СТАС БАГС	ВИКТОРИЯ МАКЕДОНСКАЯ
АЛЕКСАНДРА ГАРТ	МАРИЯ МОНОСОВА
ИРИНА КОРИНА	ЛИЗА МАМАЛИ
ПЕТР ШВЕЦОВ	ДАРЬЯ МАКАРЕНКО
АЛЕКСАНДР	ДАЧА МАНИФЕСТА
ШИШКИН-ХОКУСАЙ	SUSAN MILNE
ЛЕРА ЛЕРНЕР	GREG STONEHOUSE
СЕМЕН МОТОЛЯНЕЦ	NESTORU
АНДРЕЙ РУДЬЕВ	ОТКРЫТАЯ
СЕВЕР-7	ЛАБОРАТОРИЯ ГОРОД
ОЛЬГА РОСТОВА	МУСОРА БОЛЬШЕ НЕТ
ЕКАТЕРИНА	ТАНЦЕВАЛЬНАЯ
БОРОДАВЧЕНКО	МАСТЕРСКАЯ «ЗАВОД»
MARK CUTTBERTSON	DANIELE ROBOLOMANI
ТВОРЧЕСКАЯ	СПАВА ПТРК
МАНУФАКТУРА П.Т.Х.	JUKKA SILOKUNNAS
DALI DARDZHANYA	АННА ТЕРЕШКИНА
STEFAN PRESS	АНАСТАСИЯ ВЕПРЕВА
LILU S.DEIL	THIRD RAIL PROJECTS
АНТОНИНА ФАТХУЛЛИНА	PARTIZANING
ДИМА ГОРБУНОВ	MAKE MAKOVICH
ROBERT NICKMAN	MILNA AND ARTIUS
МАМУКА ДЖАПАРИДЗЕ	ПОЛИНА ЗАСЛАВСКАЯ
КОТЕ ДЖИНАРАДЗЕ	НАТАША ЦЕЛЮБА

ПРЕИМУЩЕСТВА АРТ-ПРОЕКТА ДЛЯ ТЕСТИРОВАНИЯ ИДЕЙ И СОБЫТИЙНОСТИ:

- присутствие элементов культуры и искусства способствует лояльному отношению людей к происходящему;
- арт-провокация – это быстрый и яркий способ «разрыва повседневности», который удивляет, меняет способ восприятия: «привычный мне город может выглядеть совершенно иначе»;
- «включение» через арт-формы происходит легко и затрагивает разных участников;
- «временность» обеспечивает толерантность к «изменениям»;
- медийный эффект – привлечение интереса к территории, а также развитие идентификации жителей (чувство гордости за исключительность своего района).

Формат арт-фестиваля, главная роль в котором отводилась интерактивному искусству, оказался удачным для решения поставленных задач и во многом способствовал эффективности временного проекта:

- за четыре дня пространства района, где были выставлены арт-объекты и проходили перформансы, посетили более 3000 человек;
- жители района, многие из которых вначале отнеслись к событию настороженно и даже враждебно, в конечном итоге остались довольны, получили возможность переосмыслить территорию своего проживания, взглянуть на нее иными глазами, увидеть ее потенциал;



175



- некоторые пространства района, ранее имевшие статус «не мест», транзитных территорий, не существовавших в ментальных картах жителей района и города – возникли на этих картах. Например, люди узнали, что есть интересный сквер, в котором мог бы стоять необычный памятник, в другом месте брандмазур, который мог бы быть не серым и облезлым, а интересным и красочным; через подворотню было бы куда интереснее и безопаснее ходить, если бы в ней висел арт-объект; и т.д.

Важным достижением стало участие местных жителей и различных организаций, взаимодействие которых способствует процессу устойчивого развития городского пространства. В организации фестиваля приняли участие:

- активисты (из разных городских и локальных сообществ);
- местные жители (представители разных групп);
- жители города (из разных районов);
- местные власти (в особенности, муниципальное образование);
- общественные организации («Велосипедизация СПб», «Мусора.Больше.Нет» и др.);
- государственные организации (районная библиотека, школа, детский сад);
- локальный бизнес (кафе, магазин, банк);
- туристы.





В рамках фестиваля были созданы первые навигационные карты для этой территории. Пешеходный маршрут с обозначением мест размещения арт-объектов объединил пространства района, примыкающего к Петровской набережной, со станцией метро и Александровским садом, сформировав, таким образом, единую сеть пространств.

Велосипедная карта, разработанная командой проекта SAGA совместно с общественной организацией «Велосипедизация», связала место проведения фестиваля с близлежащими районами удобными для велосипедистов маршрутами, сформировав их вокруг нестандартных городских достопримечательностей.

►► 167

« Преобразование городской визуальной среды <...> под влиянием городского творчества <...> обостряет чувствительность обывателей к городу, а многочисленные дейвайсы облегчают и ускоряют циркуляцию различных “диковин”. <...> Город превращается в одну из наиболее ярких сцен, проявляющих и усиливающих “культуру участия”, привлекающих внимание к повседневному творчеству его жителей в самом широком смысле этого слова.

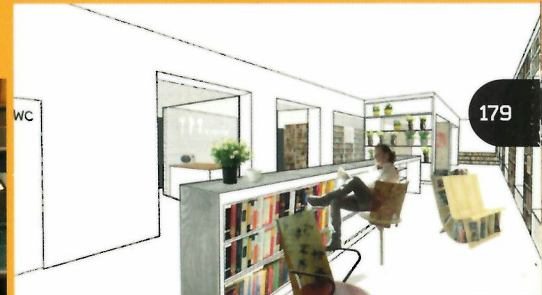
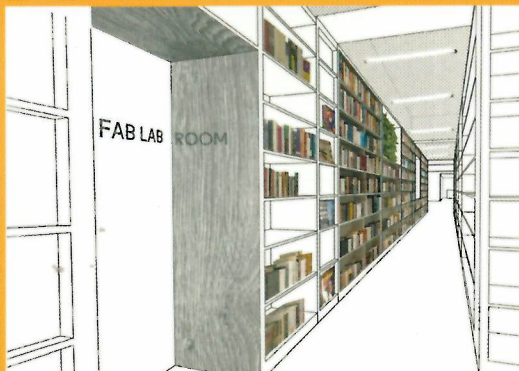
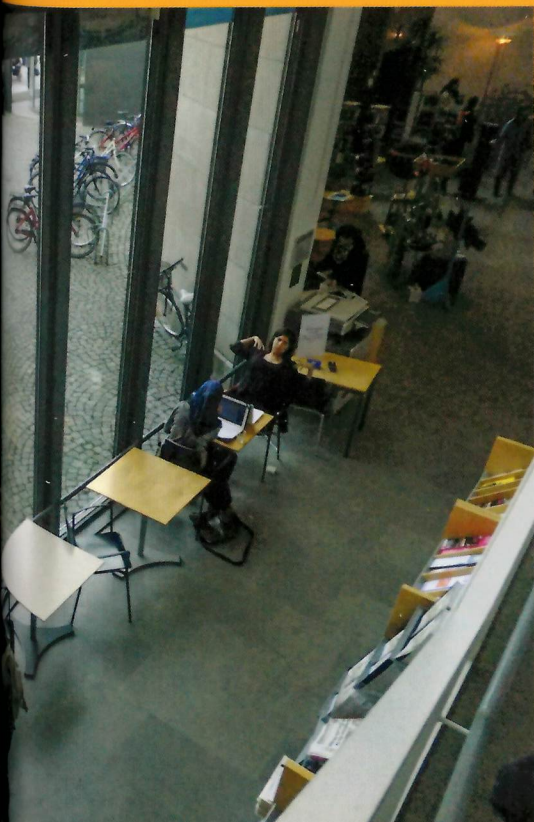


О. БРЕДНИКОВА,
О. ЗАПОРОЖЕЦ,
С. ЛОУШКИНА,
ЛОВУШКА ДЛЯ ГОРОДА /
МИКРОУРБАНИЗМ. ГОРОД
В ДЕТАЛЯХ. 2014

РОЛЬ БИБЛИОТЕК В РАЗВИТИИ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В формировании привлекательности современных постиндустриальных городов культура играет большую роль, а культурные события и институты признаются эффективными инструментами развития территорий. В проекте SAGA особая роль отводилась изучению районных библиотек как центров общественной жизни. В качестве кейсов для исследования были выбраны несколько библиотек в Петербурге, Хельсинки, Копенгагене и Малмё.





Для того чтобы быть устойчивым, любому проекту по развитию территории требуются «операторы», которые создают смысловое и событийное наполнение общественного пространства, стимулируют его дальнейшее развитие. Современные районные библиотеки рассматриваются в качестве одного из таких операторов, поскольку они оказывают непосредственное влияние на жизнь горожан и городских территорий.



Библиотеки инициируют активность не только в стенах своих заведений, но задействуют территории вокруг них, интегрируясь в городской ландшафт, создавая дополнительные поводы для пребывания людей в прилегающих общественных пространствах. Таким образом, во-первых, возникает связанность между разными типами общественных пространств – внутренним библиотечным и окружающими территориями. Во-вторых, повышается функциональная насыщенность места, что привлекает больше разнообразной публики. Такие пространства всегда привлекательны для жизни, работы и просто времяпрепровождения.

►► 21

Библиотека обладает достаточным потенциалом городского развития и все чаще «выходит» за пределы района, задействует общегородские пространства (площади, парки, вокзалы), оживляя и расширяя репертуар их использования. Так, уже не первое лето в одном из самых крупных парков Петербурга ЦПКиО на Елагином острове работает летний читальный зал – проект библиотечной системы Петроградского района.



эксперт: ДМИТРИЙ РАВИНСКИЙ,
ведущий научный сотрудник Российской национальной библиотеки

Современные города так устроены, что люди начинают возмущаться, если им нужно пройти более 300 метров пешком. Однако если вы сведете много функций вместе – люди будут ходить. Иногда можно думать о библиотеке как о составляющей части коммерческой зоны, где рядом расположены разного рода гражданские и торговые учреждения, а может быть даже – автоматическая прачечная. Представьте себе горожанина, заложившего одежду в стиральную машину, а потом пошедшего с детьми на «час истории» в библиотеку, или забежавшего посмотреть новые поступления, или просто перекусившего в библиотечном кафе.



Партнерами проекта SAGA стали несколько библиотек Петербурга. Их представители ездили в Финляндию, Данию и Швецию с целью познакомиться с опытом работы северных партнеров; участвовали в семинарах и обсуждениях перспектив развития российских библиотек. Некоторые городские библиотеки приняли участие в проектах, спровоцированных SAGA (spin off).

Например, Третья районная библиотека, которая в последние годы активно развивается и как коммуникационный центр, и как «оператор» окружающих пространств, стала одним из ключевых партнеров фестиваля «Арт проспект».



Для привлечения внимания пользователей важно обеспечивать: визуальную привлекательность/ заметность входа в библиотеку (считываемые надписи, вывески); медийное сопровождение (активная работа со СМИ, привлекательный и понятный интерфейс сайтов); событийность как важный инструмент привлечения разной публики (в том числе использование городского пространства за стенами библиотеки под мероприятия, активное вовлечение горожан в коммуникацию друг с другом и окружающей средой).

БИБЛИОТЕКА КАК МЕСТО ФОРМИРОВАНИЯ ЛОКАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ

Развитие гармоничной устойчивой городской среды невозможно без вовлечения жителей в общественную жизнь, в обсуждение и принятие решений относительно развития района и города. Эту функцию берут на себя современные библиотеки: организуя совместную с посетителями культурно-досуговую деятельность, налаживая диалог людей с местной администрацией, они становятся центрами формирования локальных сообществ. Таким образом, у жителей создается чувство сопричастности к происходящим изменениям в жизни района и ответственное отношение к городской среде.



Взаимодействие районных библиотек и местной администрации, с одной стороны, повышает уровень лояльности жителей к власти, с другой – позволяет более эффективно информировать население, подключать его к работе с городскими территориями. Работа библиотек способствует поддержанию устойчивой социальной, культурной, экономической и экологической городской среды.

эксперт: ЮРИЙ ПАНОВ, глава Муниципального образования МО Посадский

Библиотека «Гараж» располагается в некогда криминогенном районе города Мальмё с высоким процентом проживания некоренного населения. После консультаций с жителями и при содействии властей города библиотека стала районным центром культуры и отдыха для всех слоев населения, независимо от их возраста. Теперь, помимо выполнения своих основных библиотечных функций, «Гараж» проводит самые разные мероприятия, от лекций до концертов, а также занятия, направленные на адаптацию иноязычных приезжих. Инициаторами и организаторами чаще всего выступают сами жители. Трансформация библиотечного зала в сценическое или лекционное пространства происходит за считанные минуты. Условие для предоставления помещений в безвозмездную аренду только одно – привести к утру помещения в их «библиотечный вид». (Из опыта ознакомительной поездки в Швецию в рамках проекта SAGA.)



 **эксперт: ЙЕНС ЛАУРИДСЕН,**
директор библиотеки Торнбю, Дания

Библиотека Торнбю активно вовлечена в жизнь района, во взаимодействие с жителями и местной администрацией. Например, библиотека осуществляет информационное оповещение населения, координирует использование рекламных-информационных щитов на остановках общественного транспорта и в различных муниципальных учреждениях, включая Мэрию, а также размещает информацию на мультимедийных стендах и контролирует ее наполнение. Кроме того, на базе библиотеки можно оформлять различные документы, голосовать за местную администрацию.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛОКАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА:

- территориальное единство,
- особое качество отношений,
- общая социальная культура,
- устойчивое социальное взаимодействие.

ФУНКЦИИ БИБЛИОТЕК КАК КОММУНИКАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ:

- являются общественным пространством (местом встреч и коммуникации);
- способствуют зарождению и развитию локальных сообществ;
- выступают площадкой для коммуникации жителей с администрацией района.

ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ БИБЛИОТЕЧНЫХ ПРОСТРАНСТВ

Исходя из необходимости переосмысления роли и функции библиотек в настоящее время, подход к их проектированию должен в первую очередь включать в себя концептуальное решение организации пространства. Основные задачи, которые важно решить, – изучение контекста, проблематики и уход от стихийного проектирования к осмысленному комплексному дизайну, налаживанию связей между функциями, которые способны давать более высокий кумулятивный эффект.

Подход участников проекта SAGA к проектированию библиотечных пространств основывается на длительном исследовании библиотек Санкт-Петербурга и Северных стран, изучении проблематики общественных пространств в современном городе.

По итогам исследования к наиболее распространенным общественным коммуникационным проблемам относятся:

- конфликт и разрыв поколений,
- незнание жизни других групп населения,
- нетерпимость к другим культурам.

Начиная проектировать, следует ответить на ряд общих вопросов, таких как:

- Что мы проектируем?
- Для кого мы проектируем?
- Каков прогнозируемый и желаемый результат?



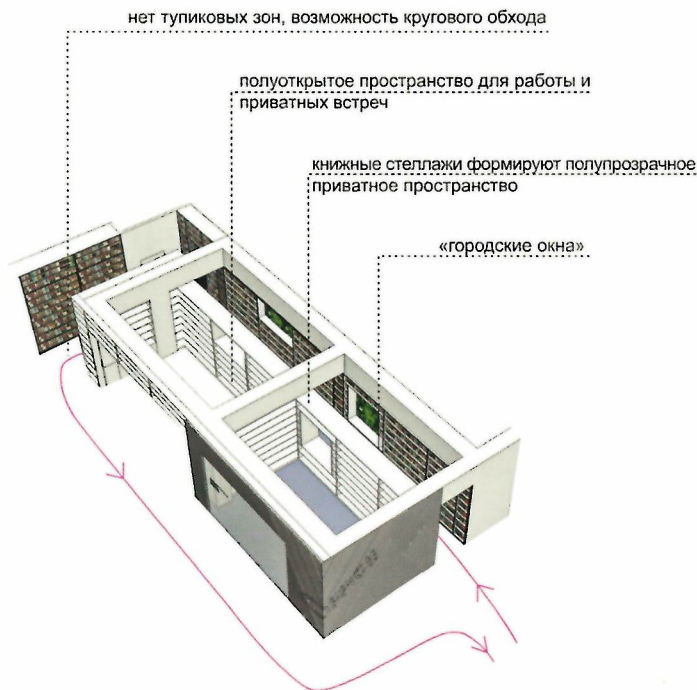
Организация пространства способна задавать стандарты поведения людей. Для налаживания диалога, обеспечения трансляции знания от поколения к поколению, развития терпимости друг к другу важно:

- Обеспечить проницаемость и связанность пространств.
- Создать возможность для смешения групп и функций.

Опыт организации любых пространств, в том числе городских, показал, что жесткое закрепление функций за отдельными типами пространств сегодня уже не работает, необходимо их смешение и разнообразие. Кроме того, задача общественного пространства – не только удовлетворять спрос пользователей, но и создавать его. Библиотека как институция способна формулировать такие цели и достигать их.



185



При проектировании библиотечного пространства необходимо формировать комфортные места, предусмотренные для различных типов деятельности с возможностью их пересечения и многофункционального использования:

- для индивидуальной и групповой работы,
- для выставочной, концертной, семинарской или лекционной и другой активности,
- для тихой уединенной работы и для более шумных массовых мероприятий.

КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ПРОСТРАНСТВ разработана на примере помещения библиотеки «Ржевская» Красногвардейского района Санкт-Петербурга, в сотрудничестве с архитектором Алией Ишмухаметовой и директором библиотеки Ириной Чудаковой.

Таким образом, предоставляется возможность проведения мероприятий разных форматов и нагрузок, варьирующиеся внутри каждого вида деятельности. Лекции могут проводиться как для широкой публики, так и быть камерными, для этого есть разные пространства.

Ориентировочная
единовременная
нагрузка:

3 - 5 чел.
10 - 15 чел.
30 - 50 чел.
50 - 70 чел.

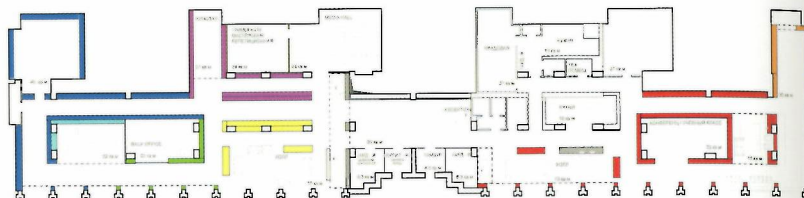
Формат:

ВСТРЕЧИ
КОНЦЕРТЫ
ДИСКУССИИ
КОНФЕРЕНЦИЯ
КИНОПРОСМОТР
МАСТЕРСКАЯ
ВЫСТАВКА
ПРАЗДНИК
ОБУЧЕНИЕ
ЧТЕНИЕ
ЛЕКЦИИ
ИНФО

Основные проекты:

- «Визуализация и распространение краеведческого знания»
- «Творческая среда»
- «Проект Содружество»
- «Школа компьютерной грамотности»
- «Право знать»
- «Городская мастерская»
- «Память»
- «Равные возможности»
- «Виртуальная справочная служба»
- «Про чтение»

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН



 ХУДОЖЕСТВЕННАЯ

ПРАВОВАЯ

КРАЕВЕДЕНИЕ

СПРАВОЧНАЯ

 НАУЧНАЯ ЕСТЕСТВЕННАЯ

НАУЧНАЯ ГУМАНИТАРНАЯ

ИСКУССТВОЗНАНИЕ

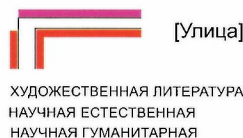
■ **НОВИНКИ, ПЕРИОДИКА**

«МЕТАФОРА ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ» КАК ОСНОВА ПРОЕКТИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕКИ

Библиотека как общественное пространство функционально включает в себя некоторую типологию базовых городских пространств, таких как: улица, парк, площадь, двор и др. Каждое из них предполагает определенный характер поведения людей, степень публичности-приватности, скорость передвижения в нем и т.д. На площади традиционно собираются группы людей, слушают, смотрят на других; во дворе стараются вести себя не шумно, спокойно; идя по улице, обычно смотрят по сторонам, созерцают, размышляют.

Поведение пользователя в библиотеке аналогично: среди узкого длинного ряда стеллажей («улицы») – посетитель прогуливается и смотрит по сторонам, рассматривает книги. Для такого типа пространства предлагается соответствующая литература, например художественная и гуманитарная. Для более сосредоточенной уединенной работы подойдут небольшие помещения, описываемые метафорой «двор» – например, для работы с правовой литературой. Газеты и журналы хороши в открытом пространстве «парка» и т.п.

ТЕМАТИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ [БИБЛИОТЕКА – ГОРОД]



ЗАКЛЮЧЕНИЕ— ПОЯСНЕНИЕ

Эта книга – не прямая инструкция к действию, а предложение читателю поразмышлять над нашим опытом и идеями. Мы сосредоточили внимание не столько на конкретных решениях и результатах, сколько на подходе и методологии работы с пространством. Акценты, сделанные в книге, были продиктованы особенностями проекта SAGA.

В заключение мы хотели бы подчеркнуть еще несколько аспектов, которые считаем важными для современной урбанистики.

ЧТО НУЖНО ГОРОДАМ

Улучшение общественных пространств – далеко не единственная и часто не первостепенная задача по развитию современных городов. Забота о повышении качества городской среды связана прежде всего с уровнем и образом жизни населения. В тех городах, где не решены базовые инфраструктурные проблемы (не развита транспортная доступность, не налажены системы водоснабжения и отопления, серьезные экологические проблемы и т.п.) и низкий уровень жизни населения – урбанистам следует направлять усилия в первую очередь на решение этих проблем и лишь потом заниматься повышением качества общественных пространств. Тем не менее в большинстве западных современных городов наличие развитых общественных пространств все чаще относят к базовым элементам городской инфраструктуры.

ПРЕДЕЛЫ КОМФОРТНОСТИ

В книге многократно упоминается повышение комфортности общественных пространств как одна из целей их развития. Мы поддерживаем идеи “Gehl Architects” и считаем, что комфорт (наряду с безопасностью и удовольствием от пребывания) – важное для человека ощущение, и поэтому – значимая характеристика общественных пространств. Однако необходимо помнить, что другие качества среды часто играют более значимую роль в жизни города, чем комфорт. Это, например, устойчивость, понимаемая как способность территории к саморазвитию, или способность городской среды быть продуктивной – провоцировать деятельность, а не пассивность и потребление.

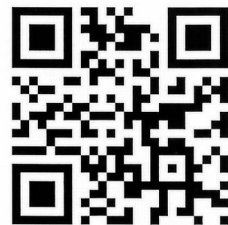
БОЛЬШЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ – ХОРОШИХ И РАЗНЫХ

Общественные пространства различаются, как различаются города и образ жизни разных групп горожан. Важно понимать, с чем именно вы имеете дело, какую роль выполняет конкретная территория в контексте городской жизни – кому и зачем она нужна, для кого важна. Не все общественные пространства непременно должны быть 24 часа в сутки и семь дней в неделю наполнены людьми. Не следует создавать пространства одного типа «под копирку». Нужно помнить о том, что одна из самых больших ценностей города – разнообразие. Людям требуются самые разные общественные пространства.

УНИКАЛЬНОСТЬ И КОНТЕКСТУАЛЬНОСТЬ

В современной урбанистике есть алгоритмы действия, но не существует готовых «универсальных рецептов». Проектные решения всегда уникальны: даже если «ингредиенты» похожи, способ их «приготовления» каждый раз будет немного иным. Так называемые best practices и success stories (успешные примеры) важны как объекты для анализа – для изучения сильных и слабых сторон того или иного подхода или решения – но нельзя их заимствовать и копировать буквально. Предлагаемые решения должны опираться на результаты исследований проектируемой территории, быть связаны с конкретным контекстом, с потребностями конкретных групп жителей в данном городе, районе, месте.

КОМАНДА ПРОЕКТА SAGA И «ОТКРЫТАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ГОРОД» ГОТОВЫ К СОТРУДНИЧЕСТВУ СО ВСЕМИ, КТО ЗАИНТЕРЕСОВАН СДЕЛАТЬ СВОИ ГОРОДА ЛУЧШЕ.



goo.gl/aKtpas

Эта публикация была подготовлена при финансовой поддержке Совета Министров Северных стран. Содержание публикации является предметом ответственности координаторов данного исследования и не обязательно отражает взгляды или политику Совета Министров Северных стран.

This publication has been produced with the financial support from the Nordic Council of Ministers. The content of this publication is the sole responsibility of the coordinators of this study and do not necessarily reflect the views or policies of the Nordic Council of Ministers.

Тексты: коллектив авторов – участники
и волонтеры проекта SAGA

Визуальный материал: участники
и волонтеры проекта SAGA

Редакция: Лилия Воронкова, Олег Паченков

Корректор: Елена Чикадзе

Дизайн, верстка: Екатерина Сотникова

© Организации – официальные участники проекта
SAGA, 2014

Тираж: 500 экз.

Распространяется бесплатно

